

Artículo de revisión

*Proyectos Internacionales sobre el Tratamiento Homeopático de la Covid-19

**Anna Gerstenhöfer

Resumen

La covid-19 es un reto global. A continuación se presentan tres proyectos apoyados por una cooperación internacional productiva: Robbert van Haselen fomenta la elaboración de informes de casos (case reports) de la covid-19 de alta calidad. Las plantillas de formularios prácticos ayudan a la preparación (directriz HOM-CASE-CARE, criterios MONARCH). Lex Rutten aplicó el teorema de Bayes a los datos de los casos de los que disponía y, basándose en este análisis matemático, desarrolló una aplicación que puede proporcionar de forma rápida y concreta consejos sobre la selección de medicamentos. Clificol® (Clinical File Collection [Colección de Archivos Clínicos]) es una plataforma en línea para la recopilación de casos documentados, que ofrece la posibilidad de compartir nuestras experiencias clínicas a nivel internacional. Yvonne Fok informa sobre los primeros resultados del Proyecto de Apoyo Covid-19, afiliado a dicha base de datos.

PALABRAS CLAVE:

Covid-19, Homeopatía, Recopilación de casos.

Abstract

Covid-19 is a global challenge. Three projects are presented. Each of them is the result of a productive international cooperation: Robbert van Haselen encourages the writing of high quality covid-19 case reports. Practical form templates help with the realisation (HOMCASE CARE Guideline, MONARCH Inventory). Lex Rutten applied the Bayesian theorem to his case data and, based on this mathematical analysis, developed an app that can quickly and specifically help to identify the best remedy. Clificol® is an online platform for the collection of case reports, which gives us the opportunity to share our experience. Yvonne Fok reports the first results of the covid-19 support project attached to this database.

KEYWORDS:

Covid-19, Homeopathy, Collection of Case Reports.

*Publicado originalmente en el *Allgemeine Homöopathische Zeitung* (AHZ) en mayo de 2021, volumen 266, número 3, páginas 4-10, doi: 10.1055/a-1416-1335, con el título *Internationale Projekte zur homöopathischen Behandlung von Covid-19*. Reproducido con la autorización de la autora.

Traducción: Corinna von Valtier

**Especialista en medicina general, diplomada en Homeopatía. Tutora del Stud. AK de la Phillips-Universität, Marburg; profesora de cursos de formación continua en Wiesbaden, coordinadora del proyecto de la E-Learning AG WissHom (Wissenschaftliche Gesellschaft für Homöopathie e.V.) / DZVhÄ.

e-mail:

praxis@arztpraxis-elnhhausen.de

1. Adquisición de experiencia en la terapia homeopática complementaria para la covid-19

Aprender de los informes de casos.

Robbert van Haselen

1.1. Informes de casos clínicos de alta calidad: la columna vertebral cualitativa de la Homeopatía

A menudo hago hincapié en la “cadena de calidad” de la Homeopatía (**figura 1**). Los elementos más importantes de esta cadena son:

- Medicamentos homeopáticos de alta calidad.
- Informes de casos clínicos de alta calidad.
- Información confiable y de alta calidad en materia médica y repertorios.
- Procesos óptimos de inclusión de casos y toma de decisiones.

Estos cuatro elementos contribuyen directamente en la producción de informes de casos clínicos y el material de casos clínicos de alta calidad.

1.2. ¿Qué es un informe de caso (de la covid-19) de alta calidad?

Los informes de casos clínicos pueden servir para varios propósitos. Son especialmente importantes para la educación y la investigación. Esta cuestión de lo que constituye un informe de caso de calidad fue el tema central de los cuatro seminarios en línea celebrados en mayo de 2020 en colaboración con el equipo de *Vithoulkas Compass*.

Afortunadamente, disponemos de tres importantes herramientas para desarrollar y reconocer fácilmente los informes de casos clínicos de alta calidad. Estas herramientas son:

- La *CARE Clinical Case Reporting Guideline*. Se trata de una directriz para la notificación de casos en general (www.care-statement.org/)
- La extensión 1 de las pautas HOM-CASE-CARE (con puntos adicionales a considerar, específicamente para los informes de casos homeopáticos). Como parte de este proyecto de la covid-19, se ha creado una plantilla fácil de usar en *Word* que permite a los homeópatas recopilar fácilmente la información necesaria para un informe de caso de alta calidad. Este documento puede encontrarse aquí: https://www.dropbox.com/s/v9nv9nic0mpufbo/LMHI2020_COVID-19_HOM-CASE_submission_form.docx.

• El *MONARCH Causality Attribution Inventory 2* (Criterios MONARCH: criterios para evaluar la probabilidad de una atribución causal de la mejora observada de los síntomas y el remedio homeopático prescrito). Útil para la evaluación del tratamiento homeopático de los casos de la covid-19; también está disponible un formulario de texto correspondiente para este fin: https://www.dropbox.com/s/499eevc2pmt6o94/LMHI2020_COVID-19_MONARCH_checklist.docx.



Figura 1. La cadena de calidad homeopática (© R. van Haselen).

1.3. Hasta ahora sólo se han presentado unos pocos informes de casos detallados

Hasta el momento, sólo se han presentado o publicado unos pocos informes de casos detallados. Una de las razones es que se requieren tiempo y esfuerzo para redactar un informe de caso detallado de acuerdo con las pautas de la HOM-CASE-CARE. Además, el uso de la directriz de notificación de casos clínicos HOM-CASE-CARE no sólo aclara los detalles disponibles, sino que también indica los elementos que no están disponibles. Cabe destacar que ambos son importantes para una discusión adecuada y detallada de un informe de caso. En muy pocos casos se pueden cumplir perfectamente todos los criterios de la directriz HOM-CASE-CARE. Por lo tanto, la aplicación de estas pautas suele provocar un sentimiento de malestar entre los homeópatas, lo que puede impedir que se publiquen informes de casos porque se considera que éstos “no son lo suficientemente buenos”.

Este problema se agrava aún más por el hecho histórico de que los homeópatas se ocupan principalmente de publicar un subconjunto muy seleccionado de casos exitosos, generalmente con fines educativos. Esto conduce a una alta prevalencia de lo que he llamado “sesgo de positividad”: existe una suposición errónea de que los informes de casos publicados (*Best cases*) en la literatura homeopática son representativos del “mundo real” en los consultorios homeopáticos. Sin embargo, la realidad clínica de los homeópatas a lo largo de la historia es que la gran mayoría de los casos no son “de película”.

En mi opinión, podemos aprender mucho más del intercambio de experiencias no filtradas de los homeópatas en su práctica diaria que de los casos ejemplares de los líderes de opinión homeopáticos, que a menudo se publican con detalles insuficientes como para que el lector tenga la posibilidad de formarse su propia opinión. Observar los grandes éxitos, los éxitos moderados y los fracasos bien documentados es lo que permite obtener mayores conocimientos y perspectivas.

Fue Hahnemann quien dijo que “la indolencia, la pereza y la obstinación excluyen del servicio al altar

de la verdad” (*Organon del arte de curar*, epígrafe de la primera edición, 1810). Todo esto es cierto para la elaboración de informes de casos clínicos de alta calidad: inevitablemente se requiere un gran esfuerzo, la aceptación de la incomodidad asociada a la búsqueda de las lagunas en los propios registros y habilidades, así como la necesidad de mantener siempre un sentido de humildad y la disposición para aprender.

1.4. ¿Qué hacemos ahora? ¡Ampliar el esfuerzo colectivo!

La covid-19 ha provocado un aumento sin precedentes de la colaboración en la comunidad homeopática mundial. Deberíamos tratar de impulsar este desarrollo ampliando nuestros esfuerzos conjuntos e intensificando la colaboración entre las distintas partes interesadas. Las correlaciones entre los distintos proyectos –entre un proyecto de registro de casos como Clifical[®], por un lado, y los informes de casos clínicos de alta calidad y las series de casos, por el otro– se muestran gráficamente en la **figura 2**. Por su parte, en la **tabla 1** se presenta una comparación de los proyectos con respecto a los objetivos previstos y los beneficios esperados.

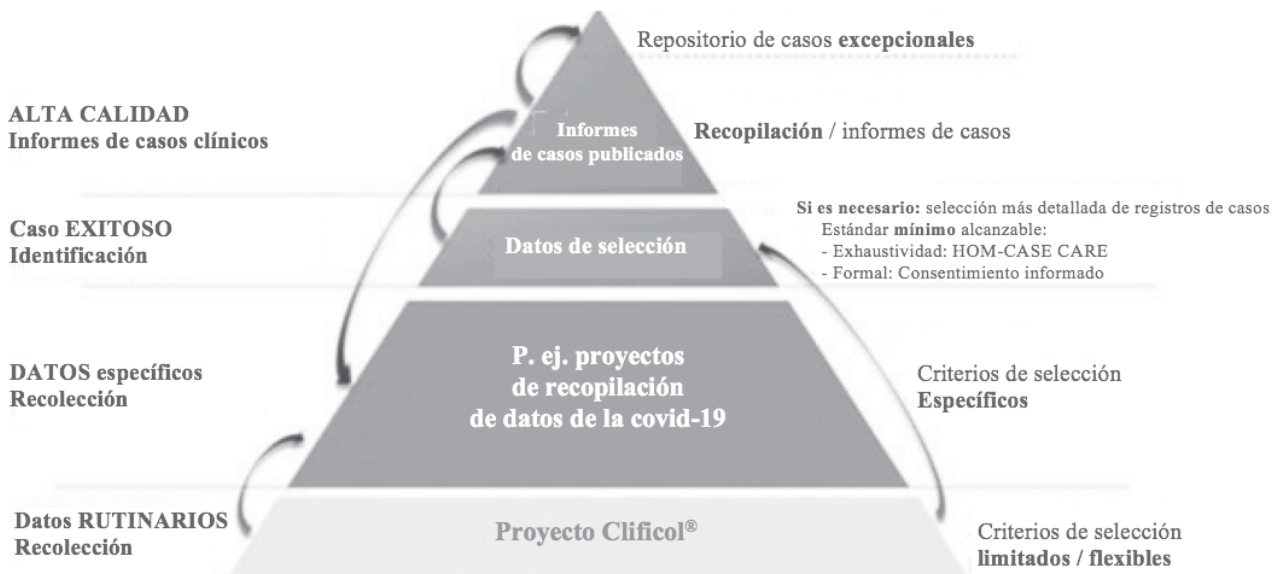


Figura 2. Enlaces entre los diferentes proyectos (© R. van Haselen).

Objetivo / Beneficio	Registro de Casos (p. ej. Clificol®)	Informes de Casos Clínicos / Series de Casos	Comentario
Recolectar datos rutinarios y parámetros clínicos seleccionados en poblaciones de pacientes seleccionadas y no seleccionadas.	✓	✓	Esta es una de las principales ventajas de los registros de casos clínicos. Los registros de casos pueden centrarse en una población de pacientes seleccionada (como el proyecto Clificol® Covid-19) o en poblaciones de pacientes no seleccionadas (p. ej. todos los pacientes tratados en los consultorios participantes). Los informes de casos suelen proceder también de la práctica habitual y pueden utilizarse para describir casos "típicos" (de rutina), es decir, con fines educativos.
Recopilación de casos de éxito excepcional.	✓	✓	Los registros de casos pueden contener casos de éxito excepcional, pero no están diseñados específicamente para recolectarlos. Estos casos tienden a estar sobrerrepresentados en la literatura homeopática, lo que conduce a un "sesgo de positividad" para muchos homeópatas (la práctica clínica real tiende a ser menos "color de rosa" de lo que uno debe suponer, basándose en la literatura). Sin embargo, los registros de casos pueden ayudar de forma complementaria a identificar casos excepcionalmente exitosos con importancia particular (p. ej. los que documentan el efecto de un remedio homeopático "menor").
Una comprensión más profunda de los tratamientos exitosos (o fallidos).	✗	✓	Los datos recolectados en los registros de casos clínicos no son lo suficientemente detallados/completos para una comprensión más profunda. Por lo tanto, los informes de casos clínicos tienen una función complementaria esencial para comprender mejor lo que hay detrás de los datos (cuantitativos).
Identificación de patrones de síntomas y generación de hipótesis a partir de grandes conjuntos de datos.	✓	✗	Esta es una de las principales ventajas de los registros de casos.
Identificación y exploración de sesgos en la selección de síntomas y la toma de decisiones.	✓	✓	Los registros de casos son útiles para identificar y generar hipótesis basadas en datos cuantitativos. Esto incluye la señalización de posibles sesgos en los datos transferidos, basándose en la identificación de patrones "atípicos" en determinados datos transferidos. Estos posibles sesgos pueden ser comunicados a los homeópatas participantes y analizados más a fondo con base en informes de casos individuales, creando un "ciclo virtuoso" de mejora continua.
Pruebas de la eficacia de la Homeopatía.	✗	✗	No se puede utilizar ninguno de ellos para argumentar en relación con la demostración de la eficacia de la Homeopatía.
Mejora de la eficacia de la Homeopatía.	✓	✓	Ambos contribuyen a su manera a la adquisición de conocimientos y se complementan.

Tabla 1. Comparación de registros de casos clínicos y proyectos de informes de casos clínicos / series de casos.

El mensaje que se transmite es que los distintos proyectos pueden complementarse entre sí. Para maximizar estas sinergias, debe establecerse una estrecha comunicación entre los diferentes actores. Es alentador observar que esto está ocurriendo.

Los homeópatas deberían seguir poniendo a disposición sus casos de la covid-19, quizás inicialmente introduciéndolos en un registro de casos de la covid-19. Esta recopilación de datos debe complementarse con informes de casos clínicos de alta calidad que nos permitan mejorar nuestra comprensión del trabajo homeopático diario, sacar conclusiones y, por tanto, mejorar aún más nuestra práctica y enseñanza homeopáticas.

2. Un enfoque científico del tratamiento homeopático de la covid-19

Un terapeuta tiene experiencia, ¡cien terapeutas tienen más experiencia!
Lex Rutten

Hace un siglo, los médicos homeópatas tenían un puñado de remedios homeopáticos entre los que elegir para tratar a la llamada gripe española. Hoy en día, más de cien remedios homeopáticos son propuestos para la covid-19 por más de cien médicos homeópatas. Todos los médicos afirman haber curado la covid-19, pero es simplemente imposible saber qué “curaciones” fueron causadas por el medicamento prescrito, ya que la mayoría de los pacientes con la covid-19 se recuperan espontáneamente, además de que no se debe subestimar el efecto placebo.

La abundancia de remedios homeopáticos sugeridos para esta enfermedad contrasta con la

convicción de algunos médicos de que “su” remedio corresponde al “genio epidémico” de la pandemia y, por lo tanto, puede curar a la mayoría de los pacientes con la covid-19. ¿Debemos confiar en el consejo de un solo médico? El equipo de documentación de la covid-19 de la *Liga Medicorum Homoeopathica Internationalis* (LMHI) recopila informes terapéuticos en un formato claramente definido para agrupar y analizar los conocimientos existentes y la valiosa experiencia.

De este modo, podemos examinar la frecuencia de los síntomas en cada población asignada a un remedio. En la **tabla 2** vemos que existe, por ejemplo, un mayor número de casos de **Bryonia** con “fatiga” que casos de **Gelsemium**, pero la **Bryonia** también se prescribe con más frecuencia. Por lo tanto, tenemos que considerar la ocurrencia relativa (prevalencia) y compararla con la prevalencia media en toda la población. Entonces vemos que la “fatiga” está por encima de la media en la población que recibe **Gelsemium** y por debajo de la media en la población que recibe **Bryonia**.

De esta manera, logramos una distinción entre los medicamentos basada en síntomas frecuentes. Por intuición, es fácil entender que una prevalencia superior a la media es indicativa del remedio. Este principio está estrechamente relacionado con un procedimiento matemático utilizado en muchos programas informáticos: el teorema de Bayes.

Un remedio homeopático puede prescribirse no en función de un síntoma frecuente, sino debido a una combinación de dichos síntomas. En la **tabla 2**, **Gelsemium** es el único remedio que tiene una prevalencia superior a la media de fatiga más fiebre más dolor de cabeza. Con este repertorio bayesiano, podemos utilizar síntomas frecuentes y comunes que anteriormente eran poco útiles. Además, demuestra que la Homeopatía es un método sistemático y reproducible.

Síntomas	N = (%)	Ars (%)	Bry (%)	Gels (%)	Phos (%)	Puls (%)
n =	522	93	179	52	22	26
Fatiga	241 (46%)	56 (60%)	62 (35%)	44 (85%)	12 (55%)	4 (15%)
Fiebre	218 (42%)	35 (37%)	75 (42%)	26 (50%)	13 (59%)	13 (50%)
Dolor de Cabeza	197 (38%)	22 (24%)	84 (47%)	26 (50%)	7 (32%)	8 (31%)

Tabla 2. Aparición absoluta y relativa de 3 síntomas en 522 pacientes, de los cuales 93 fueron prescritos con **Arsenicum album**, 179 con **Bryonia**, 52 con **Gelsemium**, 22 con **Phosphorus** y 26 con **Pulsatilla**.

A partir de los datos disponibles, hemos desarrollado una aplicación que, tras consultar 25 síntomas de la covid-19 que aparecen con frecuencia, muestra los remedios que con mayor probabilidad corresponden al cuadro clínico actual.

Este recurso puede utilizarse gratuitamente en línea, sin necesidad de registrarse, a través de la siguiente dirección: <https://hpra.co.uk/>.

3. Proyecto de Apoyo Clificol® Covid-19

Yvonne Fok, Alexander Tournier

3.1. Resumen

El Proyecto de Apoyo Clificol® Covid-19 es un registro internacional de casos que tiene el objetivo de recolectar y analizar las experiencias de los homeópatas en el tratamiento de los pacientes con la covid-19. Las características de esta colaboración global única son:

- Recopilación directa de datos rutinarios sobre casos confirmados o sospechosos con la covid-19.
- Pantalla de inicio fácil de usar, disponible en diferentes idiomas.
- Plataforma basada en la nube con retroalimentación rápida sobre los datos recolectados (diagrama en vivo).
- Desarrollo en estrecha colaboración con médicos homeópatas e investigadores.
- Adaptación a la práctica homeopática.
- Garantiza el apego a las normas éticas, legales y de protección de datos.

El objetivo del proyecto es proporcionar a la comunidad homeopática información importante sobre la demografía, la evolución temporal y las características geográficas en relación con el cuadro clínico de la covid-19 y los respectivos remedios indicados. Asimismo, nos gustaría aprovechar la actual crisis de la covid-19 como una oportunidad para abordar cuestiones fundamentales de la Homeopatía a través del análisis estadístico.

La base de datos Clificol® fue desarrollada inicialmente por el Dr. Carlo Rezzani, de Italia, y sirve como base para el Proyecto de Apoyo Clificol® Covid-19. Mientras tanto, Clificol® se ha difundido a nivel mundial. El Comité Consultivo incluye 197 asociaciones profesionales de homeópatas de todo el mundo, encabezadas por la ECH, la ECCH, la ICH y la LMHI.

El Proyecto de Apoyo Clificol® Covid-19 reúne y analiza sistemáticamente las experiencias rutinarias de los homeópatas en condiciones reales de práctica.

3.2. Objetivos

- Recolección de datos clínicos rutinarios (datos demográficos, evolución temporal y patrones de síntomas, remedios homeopáticos prescritos, etcétera) para identificar rubros y remedios comunes.
- Investigación de posibles diferencias en los patrones de síntomas en las distintas regiones geográficas del mundo.
- Investigación de las tesis centrales de la Homeopatía, como el principio de individualización o la ley de similitud, con base en la posibilidad única de analizar grandes cantidades de datos.
- Resumen de los hallazgos sobre los beneficios prácticos del tratamiento de la covid-19 y el aumento de la seguridad de la prescripción.
- Investigación de los factores que influyen en el registro de casos, la selección de síntomas y la prescripción de medicamentos.
- Recopilación, formateo y exportación de grandes cantidades de datos para que los utilicen otros grupos de investigación de nuestra comunidad. Por ejemplo, la base de datos puede utilizarse para someter casos excepcionales a un análisis más detallado.
- El Proyecto de Apoyo Clificol® Covid-19 es una oportunidad única para aprovechar la crisis actual para adquirir conocimientos y así fortalecer la Homeopatía. El proyecto **no** tiene como objetivo:
 - recopilar sólo los mejores casos (*Best cases*) o los casos de libro de texto; también se incluyen los tratamientos fallidos. Recopilamos explícitamente todas las experiencias de la práctica diaria, incluyendo, por ejemplo, los tratamientos complicados en los que se prescriben varios medicamentos.
 - hacer una declaración sobre la relación causal entre el tratamiento homeopático y la mejora de la enfermedad. Hay proyectos más adecuados para abordar esta cuestión, por ejemplo, el análisis de informes de casos clínicos detallados y de alta calidad.
 - registrar cada pequeño detalle de los procesos de tratamiento.

3.3. ¿Qué ocurre con los datos recolectados?

En principio, los datos también están a disposición de los grupos de investigación externos de los distintos países o asociaciones y pueden ser evaluados en

relación con diversos aspectos. Nosotros, como equipo de investigación interno de Clificol®, estamos especialmente interesados en responder a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los medicamentos más recetados?
- ¿Cuáles son las diferencias entre los distintos cursos de la enfermedad en los pacientes con la covid-19? ¿Existen patrones recurrentes (conglomerados) de síntomas?
- ¿En qué medida mejoraron o empeoraron los síntomas?
- ¿Se correlacionan ciertos patrones de síntomas con la prescripción exitosa de los remedios apropiados? Una prescripción exitosa significa una rápida recuperación en relación con el curso espontáneo esperado.
- ¿Los patrones de síntomas se correlacionan con otros factores como la geografía, la edad, el género, las comorbilidades, etcétera?
- ¿Existe evidencia de un “genio epidémico” (patrón de síntomas global o regionalmente recurrente que corresponda a un remedio particular)?
- ¿Cuáles son los rasgos distintivos más importantes entre los patrones de síntomas individuales o los cuadros de medicamentos correspondientes?
- ¿Se han observado efectos secundarios inesperados o se han notificado problemas de seguridad?

Cuantos más casos se presenten, mejor podremos investigar estas cuestiones para averiguar qué contribución puede hacer la Homeopatía para afrontar este reto mundial. Por lo tanto, necesitamos el mayor número posible de homeópatas que estén dispuestos a compartir todos sus casos de la covid-19.

3.4. Sobre la situación actual

Ya hemos recolectado en nuestro registro más de 800 casos de diferentes países. Los cinco países más importantes son: China, Estados Unidos, India, Francia e Italia. Todos los homeópatas participantes disponen de información en tiempo real en forma de representación gráfica de todos los datos recolectados, 24 horas al día, 7 días a la semana. Los gráficos en vivo incluyen:

- Demografía de cada medicamento.
- Prevalencia de rubros y medicamentos en diferentes países, grupos de edad, gravedad de la enfermedad, etcétera.
- Prevalencia de diferentes tipos de prescripciones (agudas, constitucionales u otras).
- Prevalencia de las diferentes potencias homeopáticas.

- Rubros recurrentes de medicamentos indicados con frecuencia.

Los datos recolectados durante la primera oleada ya han sido sometidos a un análisis orientativo. El análisis de conglomerados pudo identificar tres conglomerados (patrones de síntomas). Además, a partir de estos primeros casos (N = 261, en su mayoría procedentes de China) se pudieron derivar modelos de predicción para **Gelsemium sempervirens** y **Bryonia alba**³.

3.5. Llamado a la comunidad homeopática

En este artículo se nos permitió presentar el proyecto, su potencial y la situación actual. Cuantos más casos, más significativos serán los resultados y mejor equipados estaremos para hacer nuestra contribución en relación con la pandemia del coronavirus SARS-CoV-2. En consecuencia, necesitamos que el mayor número posible de homeópatas de todo el mundo participe en este proyecto y contribuya con sus casos.

- Registro en: <https://www.clificol.net/>
- De hecho, todos los casos recolectados en el proyecto de documentación de la DZVhÄ en Alemania se introducen también en Clificol®, además de ser evaluados a nivel nacional.

4. Sobre los autores

Anna Gerstenhöfer. Especialista en medicina general, diplomada en Homeopatía, consultorio común con Christina Tschammer en Marburg-Elnhausen. Estudio de la Homeopatía desde 1998 (Círculo de Trabajo Estudiantil [Stud. AK] de LMU München, formación continua en Augsburg; Lars Stange, Heidelberg/Bad Nauheim; Dr. med. Anne Sparenborg-Nolte, Wiesbaden/Hünstetten; Gerhard Bleul), Tutora del Stud. AK de la Phillips-Universität, Marburg; profesora de cursos de formación continua en Wiesbaden, coordinadora del proyecto de la E-Learning AG WissHom (Wissenschaftliche Gesellschaft für Homöopathie e.V.) / DZVhÄ.

Robbert van Haselen. Estudió ciencias de la salud y medicina complementaria. Durante ocho años tuvo un consultorio particular. A partir de 1990, investigación en medicina complementaria y alternativa (MCA). Redactor jefe de la revista *Complementary Therapies in Medicine*, revista científica de referencia mundial para la medicina tradicional e integrada 2005-2015. Múltiples actividades en el Instituto Internacional de Medicina Integrada (INTMEDI), fundado por él en 2004.

Lex Rutten. Médico homeópata desde 1979. Investigador independiente desde 1998. Formado además en estadística e investigación de diagnóstico/pronóstico. Fue miembro de la junta directiva de la Asociación Holandesa de Médicos Homeópatas durante cerca de dos décadas.

Yvonne Fok. Licenciada en Medicina y Cirugía, Maestría en Epidemiología y Bioestadística. Asistente del presidente en Living Homeopathy Ltd, Hong Kong. Formación médica en la Universidad china de Hong Kong, estudios posteriores en la School of Health y la School of Homeopathy (Reino Unido) de Homeopatía, terapia nutricional, epidemiología y bioestadística (maestría).

Alexander Tournier. Licenciado en Física por el Imperial College de Londres, maestría en Estudios Avanzados en Matemáticas y Física Teórica por Cambridge (tercera parte), doctor en Biofísica

por Heidelberg. Diez años de investigación en el Cancer Research UK (5º instituto mundial de biología molecular) en la interfaz entre la biología, la física y las matemáticas. Fundó el Instituto de Investigación en Homeopatía (HRI) en 2007. Director de un instituto de investigación en Heidelberg (Agua como transmisor de información). Investigador asociado en el Instituto de Medicina Complementaria e Integrativa (IKIM) de la Facultad de Medicina de la Universidad de Berna, Suiza.

Correspondencia

Dra. Anna Gerstenhöfer
Fachärztin für Allgemeinmedizin
Arztpraxis Elnhausen
Stöckelsbergweg 5
35041 Marburg-Elnhausen
Alemania

Correo electrónico: praxis@arztpraxis-elnhausen.de

REFERENCIAS

1. Haselen RA van. Homöopathische klinische Fallberichte: Entwicklung einer Ergänzung (HOM-CASE) zur CARE-Richtlinie für klinische Fallberichte. *Komplementäre Therapien in der Medizin*. 2016; 25: 78-85.
2. Lamba CD, Gupta VK, Haselen R van et al. Bewertung der modifizierten Naranjo-Kriterien zur Bewertung der kausalen Zuordnung des klinischen Ergebnisses zur homöopathischen Intervention, wie in Fallberichten dargestellt. *Homöopathie*. 2020; 109(4): 191-197.
3. The Clifical Team. Setting new horizons for data collection: The Clifical COVID-19 Support Project - 30th Sep 2020. Disponible en: <https://clifical.net/sites/default/files/Setting%20new%20horizons%20for%20data%20collection%20-%20the%20Clifi-col%20COVID-19%20Support%20Project%20%20-%20Gov%20Com.pdf>; Stand: 15.03.2021