

Artículo de revisión

Estudio de la Aceptación de la Homeopatía: una Revisión Sistemática

*María Fernanda Aguilar Dueñas

Resumen

PALABRAS CLAVE:

Homeopatía,
Eficacia, Aceptación,
Categorización.

Antecedentes. La Homeopatía es una ciencia médica compleja que desafía los paradigmas convencionales. La eficacia clínica de la Homeopatía aún se debate entre la comunidad científica y existen opiniones divididas entre el público. La aceptación, prevalencia y eficacia de la Homeopatía se han revisado por separado entre la evidencia publicada hasta el momento, sin un consenso y espaciando la brecha entre quienes la apoyan y la rechazan.

Objetivo. Realizar una revisión sistemática de investigaciones enfocadas en la categorización, aceptación y prevalencia de la Homeopatía en la actualidad en diferentes países.

Métodos. La búsqueda bibliográfica se realizó en las bases de datos *PubMed*, *Embase* y *Google Scholar*, de octubre de 2021 a enero de 2022. Además, se realizaron búsquedas manuales en las bibliografías de los estudios incluidos y se revisaron las citas de los estudios potenciales para su inclusión. Los criterios de inclusión se centraron en publicaciones en revistas científicas o biomédicas del año 2000 en adelante, que contuvieran el término "Homeopatía" en palabras clave, introducción, resultados, discusión y conclusión, y presentaran las opiniones del autor sobre la Homeopatía. La búsqueda se dividió en cuatro grupos temáticos, abordando los términos "Homeopatía y eficacia" (todos los campos), "Homeopatía y categorización" (todos los campos), "Homeopatía y aceptación" (todos los campos) y "Homeopatía y prevalencia" (todos los campos). Se excluyeron los estudios que no cumplieron con estos criterios de inclusión. La literatura no revisada por pares, las revisiones narrativas y los editoriales no se incluyeron en el análisis. Debido a la alta heterogeneidad entre los estudios incluidos, se utilizó un enfoque de síntesis narrativa. Esto implicó resumir los hallazgos de manera cualitativa y temática, en lugar de realizar un metaanálisis. El riesgo de sesgo se evaluó según los criterios PRISMA.

Resultados. Nuestros hallazgos revelan un panorama diverso, con Alemania emergiendo como un punto focal de la actividad de investigación, seguida de la India y el Reino Unido. A pesar de los desafíos para demostrar la eficacia, particularmente destacados por estudios que muestran resultados no concluyentes, hay casos notables de respuestas exitosas, como los de alergias y enfermedades crónicas. Además, observamos variaciones significativas en los niveles de aceptación entre los profesionales médicos y la población general, influenciados por factores culturales e históricos. Así, mientras que algunos países como Suiza y el Reino Unido adoptan la Homeopatía en sus sistemas de atención sanitaria, otros se muestran escépticos.

Conclusión. El estudio destaca la necesidad de realizar más investigaciones para superar las brechas existentes y proporcionar una comprensión matizada del papel de la Homeopatía en la atención sanitaria mundial. Al dilucidar la dinámica multifacética que rodea a la Homeopatía, esta investigación tiene como objetivo colaborar para que pueda establecerse un discurso informado que sea la base para la mejor toma de decisiones derivada de la evidencia que ofrece la práctica médica.

*Escuela Superior de Medicina,
Instituto Politécnico Nacional.
Academia Internacional de
Homeopatía Clásica, Alonissos,
Grecia. Escuela Nacional de
Ciencias Biológicas (ENCB),
doctorado en Ciencias en
Inmunología, Instituto Politécnico
Nacional (IPN).

ORCID: 0009-0000-4532-2036

Correo:

maria.fernanda.homeopatia@gmail.com

Recibido: mayo, 2024. Aceptado: junio, 2024.

Abstract

KEYWORDS:

Homeopathy,
Efficacy, Acceptance,
Categorization.

Background. Homeopathy is a complex medical science that challenges conventional paradigms. The clinical efficacy of Homeopathy is still being debated among the scientific community, and there are divided opinions among the public. The acceptance, prevalence, and efficacy of Homeopathy have been reviewed separately among the evidence published so far, without a consensus and spacing the gap between those who support and reject Homeopathy.

Aim. Conduct a systematic review of focused research on the categorization, acceptance, and prevalence of Homeopathy today in different countries.

Methods. The literature search was conducted in the PubMed, Embase, and Google Scholar databases from October 2021 to January 2022. Additionally, manual searches were conducted in the bibliographies of included studies, and citations of potential studies were reviewed for inclusion. Inclusion criteria focused on publications in scientific or biomedical journals from the year 2000 onwards, containing the term "Homeopathy" in keywords, introduction, results, discussion, and conclusion, and presenting the author's opinions on Homeopathy. The search was divided into four thematic groups, addressing the words "Homeopathy AND efficacy" (all fields), "Homeopathy AND categorization" (all fields), "Homeopathy AND acceptance" (all fields), and "Homeopathy AND prevalence" (all fields). Studies not meeting the inclusion criteria were excluded. Non-peer-reviewed literature, narrative reviews, and editorials were not included in the analysis. Due to high heterogeneity among included studies, a narrative synthesis approach was employed. This involved summarizing findings qualitatively and thematically, rather than conducting a meta-analysis. The risk of bias was assessed by PRISMA criteria.

Results. Our findings reveal a diverse landscape, with Germany emerging as a focal point of research activity, followed by India and the United Kingdom. Despite challenges in proving efficacy, particularly highlighted by studies exhibiting inconclusive results, there are notable instances of successful outcomes, such as in the treatment of allergies and chronic conditions. Moreover, we observe significant variations in acceptance levels among medical professionals and the general populace, influenced by cultural and historical factors. While some countries like Switzerland and the United Kingdom embrace Homeopathy within their healthcare systems, others remain skeptical.

Conclusion. The study underscores the need for further research to bridge existing gaps and provide a nuanced understanding of Homeopathy's role in global healthcare. By elucidating the multifaceted dynamics surrounding Homeopathy, this research aims to stimulate informed discourse and facilitate evidence-based decision-making in medical practice and policy formulation.

Introducción

El objetivo de este artículo es hacer un análisis sobre la aplicación de la Homeopatía alrededor del mundo, tanto de su uso como de su aceptación y prevalencia. Es importante hacer notar cómo difieren el conocimiento, la difusión y la experiencia personal de pacientes y médicos con la medicina homeopática de país en país. De aquí surgen las preguntas: ¿cómo percibe el mundo a la Homeopatía?, ¿cuál es la posición de los gobiernos, médicos y científicos frente a la Homeopatía?, ¿por qué se da esta desigualdad? Este artículo pretende responder a las primeras dos inte-

rrogantes, mientras que la tercera se propone como una auto reflexión que podrá efectuar el lector una vez que se revisen los datos que aquí se exponen.

La Homeopatía es una ciencia médica compleja, creada por Samuel Hahnemann en 1796, que desafía los paradigmas convencionales y que, para poder comprobarse científicamente bajo los criterios médicos convencionales, tendría que hacerse realidad una reestructuración de los sistemas y las leyes conocidos hasta hoy. Según la revista española *Nutrición hospitalaria* se estima que cada año se publican alrededor de 6 mil artículos en revistas bio-

médicas¹. Sin embargo, la investigación en el área de la Homeopatía aún está en pañales, lo que podemos comprobar al introducir la palabra *Homeopathy* al buscador de la base de datos *PubMed*, de *Medline*. Allí encontramos sólo 5,887 resultados, pocos en comparación con otro tipo de medicina no convencional, como la acupuntura, donde observamos 37,119 resultados hasta hoy.

Con base en las investigaciones realizadas se observa que es necesaria la unificación y el desarrollo de la investigación en Homeopatía, ya que apegándose a principios homeopáticos tales como la individualización, existe un alto riesgo de sesgo que termina definiendo los resultados con el término de “no concluyente”. De aquí nace el interés por realizar una revisión sistemática multifactorial en donde se traten cuatro principales palabras de búsqueda: **eficacia, categorización, aceptación y prevalencia** en países de todo el mundo para captar la postura de sus ciudadanos, médicos e investigadores frente a este método médico clínico terapéutico. No debemos dejar de lado que la ciencia homeopática es muy popular en muchos países, de allí que en este trabajo se haya pretendido estudiar la respectiva integración a los sistemas médicos alrededor del mundo.

tigaciones, cuál es la posición actual de la Homeopatía a nivel mundial y, de esta manera, exponer la información sobre su aceptación, prevalencia y eficacia, así como su variación en la categorización de distintos países.

Se llevó a cabo una búsqueda bibliográfica sistemática que incluyó las bases de datos *Medline (PubMed)*, *Embase* y *Google Scholar* entre octubre de 2021 y enero de 2022. Al mismo tiempo, se realizó una búsqueda manual en las bibliografías de los estudios incluidos y se revisaron las citas de cualquier posible investigación para su inclusión. Se ejecutó una búsqueda utilizando los siguientes términos en los buscadores: “*Homeopathy and efficacy*” (todos los campos), “*Homeopathy and categorization*” (todos los campos), “*Homeopathy and acceptance*” (todos los campos) y “*Homeopathy and prevalence*” (todos los campos). Los criterios de inclusión para las revisiones fueron los siguientes:

1. Los documentos aparecieron en revistas científicas o de biomedicina.
2. Las publicaciones fueron del año 2000 a la actualidad.
3. Los artículos debían contener en sus palabras claves, introducción, resultados, discusión y conclusión la palabra “Homeopatía”.
4. La publicación contenía opiniones propias del autor sobre la Homeopatía.

Metodología

El principal objetivo de la búsqueda fue argumentar, con base en la revisión de múltiples artículos e inves-

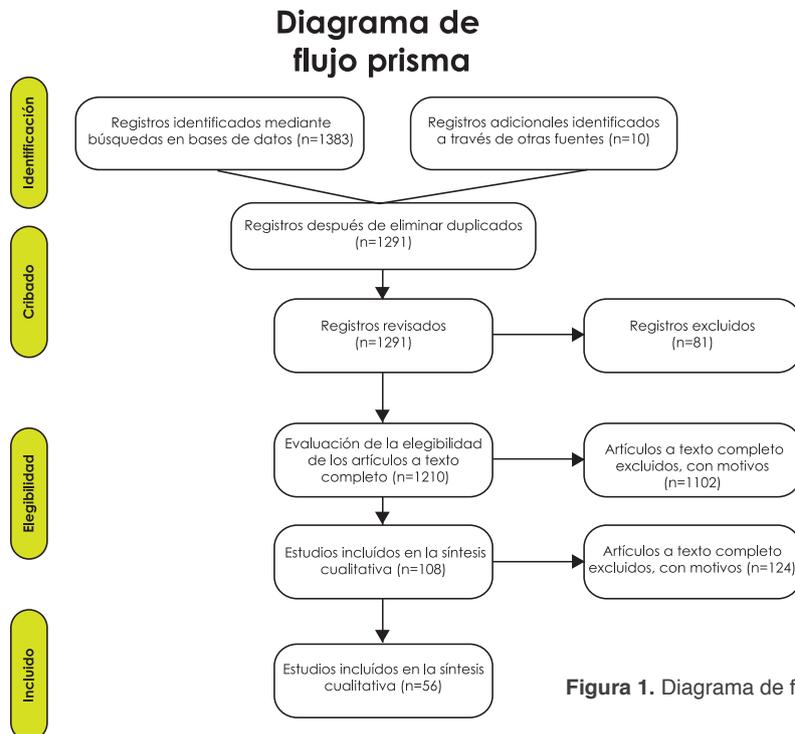


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA.

Además, la búsqueda se dividió en cuatro grupos, de acuerdo con las palabras utilizadas para en rastreo:

- A. *“Homeopathy and efficacy”*. Los estudios considerados abordaron la eficacia de los medicamentos homeopáticos en pacientes de todos los rangos de edad o en animales, en todo el mundo.
- B. *“Homeopathy and categorization”*. Se realizó un proceso de filtrado por “revisiones sistemáticas”, siguiendo las pautas PRISMA². Estas condicionaron la inclusión de estudios en donde se evaluaron las características de los usuarios que utilizaron Homeopatía, estudios control y estudios de salud pública en distintos países.
- C. *“Homeopathy and acceptance”*. Se incluyeron múltiples encuestas realizadas de manera telefónica, a través de la web o de manera presencial, que estudiaron la aceptación y satisfacción de los usuarios de Homeopatía en distintos países. También se incorporaron investigaciones realizadas a aseguradoras que admiten a la Homeopatía en sus servicios; se enfatizó el

análisis de la efectividad que tuvo la medicina homeopática a largo plazo, así como los beneficios o pérdidas económicas para este tipo de empresas financieras.

- D. *“Homeopathy and prevalence”*. Se abarcaron investigaciones realizadas al personal de salud en distintos países, especificando su posición y el uso de la Homeopatía frente a otras terapias no convencionales, así como estudios comparativos con clínicas de atención primaria, en donde se equiparó la efectividad de la Homeopatía *versus* la medicina convencional.

Resultados

Búsqueda A: *Efficacy*

La búsqueda arrojó 496 resultados, de los cuales sólo 50 fueron revisiones sistemáticas y únicamente ocho cumplieron con los criterios de inclusión, siendo su país de origen: Alemania (n=5), Reino Unido (n=2) y México (n=1).

| Enfoque | Número de estudios/ pacientes | Conclusión |
|--------------------------|----------------------------------|--|
| Seguro de gastos médicos | 933 pacientes | No concluyente ³ |
| Seguro de gastos médicos | 22,275 pacientes | Costos más altos, pero eficacia comprobada ⁴ |
| Seguro de gastos médicos | 1543 pacientes | Eficacia comprobada en los primeros 6 meses ⁵ |
| Comparación | 22 estudios | No concluyente ⁶ |
| Comparación | 72 estudios | No concluyentes (49 tenían alto riesgo de sesgo y 23 cierto riesgo) ⁷ |
| Ganadería | 48 estudios | 28 confirmaron eficacia, 22 no eficacia y 4 no concluyentes ⁸ |
| Alergias | 401 pacientes | 78.2% mostró mejoras significativas ⁵ |
| Alergias | 546 pacientes | 82.6% mejoría en pacientes ⁹ |

Figura 2. Resumen de los 8 trabajos que cumplieron con los criterios de inclusión con las palabras de búsqueda *“Homeopathy and efficacy”*.

Un estudio realizado por una aseguradora en pacientes con migraña, asma, dermatitis y depresión, cuyo objetivo fue medir la efectividad y los costos de un tratamiento homeopático a largo plazo, demostró que el grupo tratado con Homeopatía tuvo mejores resultados que el conjunto de pacientes que se atendió con medicina convencional. Algo determinante para llegar a esta conclusión fue saber que el grupo de pacientes al que se le administró Homeopatía había tenido, en general, un diagnóstico de mayor gravedad que el otro grupo de personas. Por su parte,

los costos totales en 12 meses fueron más elevados en el grupo de Homeopatía; sin embargo, el tratamiento resultó ser más rentable a largo plazo⁴.

En otro estudio se compararon 456 visitas de pacientes: 281 recibieron Homeopatía y 175 medicina convencional. La respuesta al tratamiento de acuerdo con el criterio de resultados primarios para los pacientes que recibieron Homeopatía fue del 82.6%, mientras que para la medicina convencional se ubicó en el 68%. Asimismo, se observó que 67.3%

de la población que recibió un tratamiento homeopático tuvo una mejoría en un lapso de uno a tres días; en el otro grupo, el que fue tratado con medicina convencional, el porcentaje de mejoría fue de 56.6%. Por otro lado, 79% de los pacientes tratados con Homeopatía dijeron estar muy satisfechos, contra un 65.1% de las personas del otro segmento. Estos puntos sugieren que la Homeopatía podría integrarse en el establecimiento de atención primaria⁹.

Búsqueda B: Categorization

La búsqueda arrojó 103 resultados, de los cuales sólo 23 correspondieron a revisiones sistemáticas y únicamente 13 cumplieron con los criterios de inclusión. Sin embargo, se excluyó una publicación por ser de carácter narrativo. Los lugares de origen fueron los siguientes: Alemania (n=5), España (n=2), continente europeo (n=2), Bulgaria (n=1), Italia (n=1) e India (n=1).

Información que data del 2001 señala que, en el Reino Unido, el 90% de las consultas al homeópata se pagan de forma privada¹⁰. Esto concuerda con los resultados de investigaciones previas¹⁶ en relación con el perfil del usuario que utiliza la Homeopatía, que corresponde a mujeres de entre 30 y 44 años, con un nivel de escolaridad elevado y un ingreso socioeconómico más alto que el de los grupos control.

Varios países incluyen a la Homeopatía en sus sistemas de salud financiados con fondos públicos (Reino Unido, Francia, Italia, Alemania, Suiza, India, Pakistán, Brasil y México)¹¹. Respecto a las patentes de productos homeopáticos, los más nombrados fueron: Estados Unidos (55 patentes), Rusia (24), Alemania (15), Francia (13), India (12), Ucrania (11), Brasil (6) y China (6). El 69% de las solicitudes de patentes fueron de entidades diferentes a una empresa, el 23% de empresas, el 7.5% de universidades y el 0.5% de asociaciones entre empresas y universidades¹².

Los gastos derivados de la atención médica homeopática son reembolsados por las compañías de seguros alemanas. Alemania es, además, el primer país con publicaciones de calidad realizadas específicamente en el área de Homeopatía. En este artículo (n=11), una aseguradora declaró que “los efectos terapéuticos clasificados por los pacientes mostraron una mejoría del 95% en una escala de calificación de 7 puntos”. Por si fuera poco, todas las escalas revelaron una mejoría sustancial durante los primeros seis meses del tratamiento en relación con la calidad de vida, lo que demuestra que la Homeopatía parece ser

una práctica efectiva que satisface a los pacientes y ayuda a la mayoría³. Sin embargo, hay que decir que, al inicio del tratamiento, los costos de atención fueron mayores para las aseguradoras en comparación con los de la medicina convencional¹³.

Búsqueda C: Acceptance

La búsqueda C arrojó 313 resultados, de los cuales sólo 21 cumplieron con los criterios de inclusión y pertenecieron a la categoría “encuestas”. Estas publicaciones fueron realizadas en Europa (n=20) y Brasil (n=1). Todas las publicaciones discutieron el uso, la frecuencia y las creencias de los usuarios de la Homeopatía, del personal médico, de los investigadores en biomedicina y de los estudiantes. Los resultados fueron diversos, lo que significa que la aceptación, el uso y la recomendación de la Homeopatía entre médicos investigadores y médicos especialistas depende completamente del contexto de su país.

El uso y las creencias sobre la Homeopatía entre la comunidad científica se refleja en las siguientes cifras: “Entre 4,072 médicos homeópatas entrevistados en Zúrich (Suiza), sólo el 23% pensó que había evidencia científica y sólo el 27% se adhirió a doctrinas y enseñanzas en Homeopatía”¹⁴.

En México, en un estudio que buscó la opinión de los médicos que hubiesen utilizado alguna vez la llamada medicina alternativa, se observó que la Homeopatía obtuvo el mayor puntaje (87%). El 60% del grupo, conformado por 100 investigadores biomédicos y 107 médicos especialistas, afirmó que percibieron que el tratamiento homeopático tuvo una alta eficacia¹⁵.

Búsqueda D: Prevalence

La búsqueda D arrojó 471 resultados, de los cuales únicamente 14 cumplieron con los criterios de inclusión. Se buscaba indagar acerca del uso de la Homeopatía entre otras medicinas complementarias. Las publicaciones provenían de Estados Unidos (n=5), Reino Unido (n=4), Noruega (n=2), Suiza (n=2) y Brasil (n=1).

Los trastornos más comunes en los que se utiliza la Homeopatía son: alergias, asma, rinitis, dermatitis, migrañas, depresión y problemas ginecológicos^{11, 16-19}. Además, se observó que el uso de la Homeopatía en la población depende de la fuerza y promoción que el gobierno le brinde a la misma. En la India, por ejemplo, existe un promedio de 13,658 graduados en Homeopatía cada año, los cuales estudian en 195 institutos y universidades especializadas en el rubro homeopático.

Asimismo, dentro del *ethos* cultural de la población de la India, la enfermedad siempre se ha considerado algo más que un evento físico, lo que promueve la aceptación de medicinas holísticas como el Ayurveda (sistema médico más antiguo y originario de este país). Un dato por demás interesante es que, en dicho país, siete de cada 10 enfermedades reconocidas como una carga para la salud nacional se atienden en los centros de atención homeopática²⁰.

Las declaraciones que se describen a continuación fueron extraídas de los diversos textos que se estudiaron para presentarse en este artículo:

1. El perfil de los usuarios de la Homeopatía en las investigaciones por cada país, en general, corresponde a mujeres de entre 30 y 44 años, con un nivel de escolaridad elevado y un ingreso socioeconómico más alto que el de los grupos control. Los usuarios de Homeopatía son más propensos a no vacunarse¹⁶.
2. Los grupos de Homeopatía, en general, tienen los diagnósticos más graves de enfermedad y se acercan a esta alternativa médica por su insatisfacción a los resultados de la medicina convencional²¹.
3. Los países con los porcentajes más altos en el uso y aceptación de la Homeopatía son: Suiza, Reino Unido, India y Alemania¹¹.
4. La duración promedio de los cursos de enseñanza de Homeopatía en Europa es de 3.6 años²².
5. Existe una gran diferencia en la percepción de satisfacción y utilidad de la Homeopatía entre quienes reciben la prescripción de un médico y quienes se autoprescriben²³.

Conclusión

Una de las frases más conocidas que se le atribuyen a Nikola Tesla es: “El día en que la ciencia comience a estudiar los fenómenos no físicos, progresará más en una década que en todos los siglos que tiene de existencia”. Sí analizamos esta frase, y nos basamos en la genialidad de una de las mentes más impresionantes en la historia de nuestro planeta, veremos que este excepcional científico nos daba algunas pistas relacionadas con los planteamientos hechos por Samuel Hahnemann.

El alcance de la literatura disponible llevó a 12 declaraciones sobre un panorama multifactorial de la Homeopatía en la actualidad. Esta ciencia tiene una presencia importante en los sistemas de salud pública a nivel mundial en los países en donde la historia y su contexto lo han permitido. En otros se observa no solo un rechazo, sino la intención premeditada de elaborar investigaciones para alertar a las distintas autoridades gubernamentales sobre el uso y la práctica de la Homeopatía.

De allí que sea necesario entender que un título en Homeopatía es una gran responsabilidad, y que no es válido tener una práctica médica mediocre. Este trabajo es una invitación para que todos aquellos que decidieron la heroica tarea de estudiar Homeopatía, se comprometan a utilizar sus herramientas con gran profesionalismo.

REFERENCIAS

1. Mejía R. El Viaje de la Homeopatía en México. Apuntes sobre una Historia Extraordinaria. La Homeopatía de México. Ene-mar 2019; 88(716): 36-43. Disponible en: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/05/995983/03-716-lhm-2019-ene-mar.pdf>
2. Ochoa Bernal F. Homeopatía en México [internet]. Ciudad de México: Secretaría de Salud, gob.mx. 18 Jun 2018 [actualizado 24 May 2023; citado 15 Ene 2022]. Dirección de Medicina Tradicional y Desarrollo Intercultural [12 pantallas aprox.]. Disponible en: <https://www.gob.mx/salud/acciones-y-programas/homeopatia-en-mexico>
3. Aguilera Eguía R, Arroyo Jofre P. ¿Revisión sistemática?, ¿metaanálisis? o ¿resumen de revisiones sistemáticas? Nutr Hosp. 2016; 33(2): 503-504. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-16112016000200049
4. Liberati A, Altman DG, Tetzlaff J, et al. The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. J Clin Epidemiol. Oct 2009; 62(10): e1-34. doi: 10.1016/j.jclinepi.2009.06.006
5. GÜthlin C, Lange O, Walach H. Measuring the effects of acupuncture and homeopathy in general practice: an uncontrolled prospective documentation approach. BMC Public Health. Mar 2004; 4: 6. doi: 10.1186/1471-2458-4-6

6. Kass B, Icke K, Witt CM, *et al.* Effectiveness and cost-effectiveness of treatment with additional enrollment to a homeopathic integrated care contract in Germany. *BMC Health Serv Res.* Sep 2020; 20(1): 872. doi: 10.1186/s12913-020-05706-4
7. Linde K, Hondras M, Vickers A, *et al.* Systematic reviews of complementary therapies - an annotated bibliography. Part 3: homeopathy. *BMC Complement Altern Med.* 2001; 1: 3. doi: 10.1186/1472-6882-1-3
8. Mathie RT, Ramparsad N, Legg LA, *et al.* Randomised, double-blind, placebo-controlled trials of non-individualised homeopathic treatment: systematic review and meta-analysis. *Syst Rev.* Mar 2017; 6(1):63. doi: 10.1186/s13643-017-0445-3
9. Doehring C, Sundrum A. Efficacy of homeopathy in livestock according to peer-reviewed publications from 1981 to 2014. *Vet Rec.* Dic 2016; 179(24): 628. doi: 10.1136/vr.103779
10. Riley D, Fischer M, Singh B, *et al.* Homeopathy and conventional medicine: an outcomes study comparing effectiveness in a primary care setting. *J Altern Complement Med.* Abr 2001; 7(2): 149-159. doi: 10.1089/107555301750164226
11. Thomas KJ, Nicholl JP, Coleman P. Use and expenditure on complementary medicine in England: a population based survey. *Complement Ther Med.* Mar 2001; 9(1): 2-11. doi: 10.1054/ctim.2000.0407
12. Relton C, Cooper K, Viksveen P, *et al.* Prevalence of homeopathy use by the general population worldwide: a systematic review. *Homeopathy.* May 2017; 106(2): 69-78. doi: 10.1016/j.homp.2017.03.002
13. Freitas ACL, Belchior GDS, Nemitz MC. International Patent Survey of Products and Processes Concerning Homeopathy. *Homeopathy.* Feb 2021; 110(1): 2-12. doi: 10.1055/s-0040-1715581
14. Ostermann JK, Reinhold T, Witt CM. Can Additional Homeopathic Treatment Save Costs? A Retrospective Cost-Analysis Based on 44500 Insured Persons. *PLoS One.* Jul 2015; 10(7): e0134657. doi: 10.1371/journal.pone.0134657
15. Markun S, Maeder M, Rosemann T, *et al.* Beliefs, endorsement and application of homeopathy disclosed: a survey among ambulatory care physicians. *Swiss Med Wkly.* Oct 2017; 147: w14505. doi: 10.4414/smw.2017.14505
16. Brambila-Tapia AJL, Rios-Gonzalez BE, Lopez-Barragan L, *et al.* Attitudes, Knowledge, Use, and Recommendation of Complementary and Alternative Medicine by Health Professionals in Western Mexico. *Explore (NY).* May-Jun 2016; 12(3): 180-187. doi: 10.1016/j.explore.2016.02.002
17. Schäfer T, Riehle A, Wichmann H-E, *et al.* Alternative medicine in allergies - prevalence, patterns of use, and costs. *Allergy.* Ago 2002; 57(8): 694-700. doi: 10.1034/j.1398-9995.2002.23469.x
18. Frass M, Strassl RP, Friehs H, *et al.* Use and acceptance of complementary and alternative medicine among the general population and medical personnel: a systematic review. *Ochsner J.* 2012;12(1):45-56. PMID: 22438782
19. Pinilla J, Rodriguez-Caro A. Differences in healthcare utilisation between users and non-users of homeopathic products in Spain: Results from three waves of the National Health Survey (2011-2017). *PLoS One.* May 2019; 14(5): e0216707. doi: 10.1371/journal.pone.0216707
20. Rodrigues-Neto JF, Santos Figueiredo MF, de Faria AA. Prevalence of the use of homeopathy by the population of Montes Claros, Minas Gerais, Brazil. *Sao Paulo Med J.* Nov 2009; 127(6): 329-334. doi: 10.1590/s1516-31802009000600002
21. Kaur H, Chalia DS, Manchanda RK. Homeopathy in Public Health in India. *Homeopathy.* May 2019; 108(2): 76-87. doi: 10.1055/s-0038-1673710
22. Jocham A, Berberat PO, Schneider A, *et al.* Why Do Students Engage in Elective Courses on Acupuncture and Homeopathy at Medical School? A Survey. *Complement Med Res.* 2017; 24(5): 295-301. doi: 10.1159/000468539
23. Viksveen P, Steinsbekk A. Undergraduate homeopathy education in Europe and the influence of accreditation. *Homeopathy.* Oct 2011; 100(4): 253-258. doi: 10.1016/j.homp.2011.06.006
24. Dossett ML, Davis RB, Kaptchuk TJ, *et al.* Homeopathy Use by US Adults: Results of a National Survey. *Am J Public Health.* Abr 2016; 106(4): 743-745. doi: 10.2105/AJPH.2015.303025