

## Artículo de revisión

# \*La Homeopatía no es Efecto Placebo: Prueba de las Evidencias Científicas en Homeopatía en un Libro Electrónico Trilingüe de Acceso Abierto

Marcus Zulian Teixeira\*\*

## Resumen

### PALABRAS CLAVE:

Homeopatía, Efecto placebo, Investigación básica, Ensayo aleatorizado, Ensayo controlado aleatorio, Revisión sistemática, Metaanálisis.

La Homeopatía es una práctica médica reconocida mundialmente desde hace más de dos siglos, que desarrolla actividades asistenciales, docentes y de investigación en diversas instituciones sanitarias y facultades de medicina. Emplea un enfoque clínico basado en principios científicos heterodoxos y complementarios (principio de similitud terapéutica, experimentación patogenética homeopática, uso de medicamentos individualizados y dosis dinamizadas o potenciadas), con el objetivo de despertar una respuesta curativa en el organismo contra sus propios trastornos y/o enfermedades.

Basada en premisas diferentes de las utilizadas por la práctica médica convencional, la Homeopatía suele ser objeto de críticas infundadas y generalizadas por parte de individuos que niegan sistemáticamente los supuestos homeopáticos y cualquier evidencia científica que los demuestre, debido a su postura pseudoescéptica y pseudocientífica, que impide un análisis correcto y libre de prejuicios.

Con el objetivo de ilustrar a médicos, investigadores, profesionales de la salud y público en general, desmitificando las posiciones dogmáticas culturalmente arraigadas y las falacias pseudoescépticas de que “no hay evidencia científica para la Homeopatía” y “la Homeopatía es efecto placebo”, la Cámara Técnica de Homeopatía del Consejo Regional de Medicina del Estado de São Paulo (TC-Homeopatía, Cremesp) elaboró el “*Dossier Especial: Evidencia Científica de la Homeopatía*” en 2017, disponible en ediciones trilingües (portugués, inglés y español)<sup>4</sup>.

Abarcando nueve revisiones narrativas sobre las diversas líneas de investigación en Homeopatía y conteniendo cientos de artículos científicos que describen estudios experimentales y clínicos, el *Dossier* destacó el estado del arte de la ciencia homeopática.

Al demostrar y ampliar esta evidencia científica en 13 capítulos interactivos, la obra actual pretende actualizar y clarificar los conocimientos en la materia. Además de dilucidar en detalle las premisas epistemológicas del modelo homeopático, la obra describe los diversos aspectos de la investigación básica y clínica que avalan la práctica y el tratamiento homeopáticos en un continuo de información, datos y referencias bibliográficas.

La obra aborda diversos temas relacionados con la investigación en Homeopatía, abarcando desde la “epidemiología clínica homeopática” hasta las “estrategias pseudoescépticas y pseudocientíficas utilizadas en los ataques a la homeopatía”, pasando por las

\*Publicado originalmente en la revista *Clinics* (Sao Paulo). Referencia: Teixeira MZ. *Homeopathy is not placebo effect: proof of the scientific evidence for homeopathy in open access trilingual e-book*. *Clinics* (São Paulo). 3 Ago 2024; 79: 100456. doi: 10.1016/j.clinsp.2024.100456. PMID: 39098144. PMCID: PMC11345309. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.clinsp.2024.100456>

\*\*Departamento de Psiquiatría, Facultad de Medicina, Universidad de São Paulo, SP, Brasil.

#### Correo:

marcus@homeozulian.med.br

#### Sitio web:

<https://www.homeozulian.med.br/>

#### ORCID iD:

<https://orcid.org/0000-0002-3338-8588>

“bases farmacológicas del principio de similitud”, los “estudios experimentales en modelos biológicos”, los “ensayos clínicos controlados aleatorizados”, las “revisiones sistemáticas, metaanálisis e informes globales” y los “estudios observacionales”, entre otros.

Actuando como terapia integradora y complementaria de otras especialidades, la Homeopatía puede añadir eficacia, efectividad, eficiencia y seguridad a la práctica médica, actuando de forma curativa y preventiva, reduciendo las manifestaciones sintomáticas y la predisposición a enfermar, con bajo coste y mínimos eventos adversos.

## Abstract

### KEYWORDS:

Homeopathy, Placebo effect, Basic research, Randomized trial, Randomized controlled trial, Systematic review, Meta-analysis.

*Homeopathy has been a medical practice recognized worldwide for more than two centuries, performing care, teaching and research activities in several health institutions and medical schools. It employs a clinical approach based on heterodox and complementary scientific principles (principle of therapeutic similitude, homeopathic pathogenetic experimentation, use of individualized medicines and dynamized or potentiated doses), with the aim of awakening a curative response in the body against its own disorders and/or diseases. Based on different premises from those used by conventional medical practice, homeopathy is often the target of unfounded and widespread criticism from individuals who systematically deny homeopathic assumptions and any scientific evidence that proves them due to their pseudoskeptical and pseudoscientific stance, which prevents a correct and bias-free analysis.*

*In order to enlighten doctors, researchers, health professionals and the general public, demystifying culturally rooted dogmatic positions and the pseudoskeptical fallacies that “there is no scientific evidence for homeopathy” and “homeopathy is placebo effect”, the Technical Chamber of Homeopathy of the Regional Council of Medicine of the State of São Paulo (TC-Homeopathy, Cremesp) prepared the “Special Dossier: Scientific Evidence for Homeopathy” in 2017, made available in trilingual editions (Portuguese, English and Spanish).*

*Encompassing nine narrative reviews on the various lines of homeopathy research and containing hundreds of scientific articles describing experimental and clinical studies, the Dossier highlighted the state of the art of homeopathic science.*

*Proving and expanding this scientific evidence in 13 interactive chapters, the current work aims to update and clarify knowledge in the area. In addition to elucidating the epistemological premises of the homeopathic model in detail, the work describes the various aspects of basic and clinical research, which endorse homeopathic practice and treatment in a continuum of information, data and bibliographic references.*

*The work discusses various topics related to research in homeopathy, covering everything from “homeopathic clinical epidemiology” to “pseudoskeptical and pseudoscientific strategies used in attacks on homeopathy”, including “pharmacological basis of the principle of similitude”, “experimental studies in biological models”, “randomized controlled clinical trials”, “systematic reviews, meta-analyses and global reports” and “observational studies”, among others.*

*Acting as an integrative and complementary therapy to other specialties, homeopathy can add efficacy, effectiveness, efficiency and safety to medical practice, acting in a curative and preventive manner, reducing symptomatic manifestations and the predisposition to falling ill, with low cost and minimal adverse events.*

Recibido: agosto,2024. Aceptado: septiembre,2024.

La Homeopatía fue fundada en 1796 por el médico alemán Samuel Hahnemann. Es una práctica médica integradora que utiliza un enfoque clínico basado en cuatro premisas científicas heterodoxas y complementarias (principio de similitud terapéutica, experimentación patogenética homeopática, uso de medicamentos individualizados y en dosis dinámicas), con el objetivo de despertar una respuesta curativa del organismo contra sus propios trastornos<sup>1</sup>.

Además de estas premisas científicas, el modelo epistemológico homeopático también utiliza concepciones filosóficas vitalistas y miasmáticas para ampliar la comprensión del complejo proceso de la enfermedad humana, atribuyendo al desequilibrio de la fuerza vital orgánica y a la manifestación de miasmas crónicos las causas primarias y fundamentales de las enfermedades, respectivamente.

Apoiada en correlaciones conceptuales, funcionales y experimentales, esta fuerza vital homeopática encontraría su representación o sustrato biológico en el genoma (exoma más epigenoma), mientras que los miasmas crónicos estarían biológicamente representados por las alteraciones epigenéticas promotoras de enfermedad<sup>2-5</sup>.

Debido a que se basa en premisas epistemológicas diferentes a las de la práctica médica convencional, la Homeopatía es generalmente mal comprendida, sufriendo críticas por parte de individuos prejuiciosos que niegan sistemáticamente los principios homeopáticos y cualquier evidencia científica que los demuestre. En realidad, son pseudoescépticos disfrazados de pseudocientíficos<sup>6</sup>.

Con el fin de ilustrar a todo el mundo y desmitificar las falacias pseudoescépticas culturalmente arraigadas (como “no hay pruebas científicas de la homeopatía” y “la Homeopatía es efecto placebo”), la Cámara Técnica de Homeopatía del Consejo Médico Regional del Estado de São Paulo (Cremesp) elaboró en 2017 el dossier especial de acceso abierto *Evidencias científicas de la Homeopatía*, disponible en tres idiomas (portugués, inglés y español) a través de las publicaciones científicas *Revista de Homeopatía* (São Paulo) y **La Homeopatía de México**<sup>7-9</sup>.

Este dossier está compuesto por nueve revisiones narrativas de investigación en diversos campos de las ciencias médicas (histórico, social, educación médica, farmacológico, básico, clínico, seguridad del paciente y experimentación patogenética) que abarcan cientos de artículos científicos que describen estudios experimentales y clínicos. Su

objetivo es poner de relieve el estado actual de la investigación homeopática<sup>7-9</sup>.

Posteriormente, con el fin de ampliar y actualizar esta evidencia científica en Homeopatía, publicamos en 2023, en portugués, el libro electrónico (*e-book*, edición PDF) *Homeopatía não é efeito placebo: comprovação das evidências científicas da homeopatía*<sup>10</sup>, mismo que fue traducido al inglés y al español en 2024 (*Homeopathy is not placebo effect: proof of scientific evidence for homeopathy / La Homeopatía no es efecto placebo: comprobación de las evidencias científicas en Homeopatía*)<sup>11</sup>, que se encuentra disponible en ediciones de acceso abierto a través de la *Biblioteca Virtual en Salud* (BVS-LILACS-BIREME)<sup>12-14</sup> y del *USP Open Books Portal*<sup>15-17</sup>, ampliando el conocimiento del área en 13 capítulos interactivos.

Por su parte, esta serie trilingüe de libros también se ha puesto en circulación en edición EPUB (Kindle, Amazon)<sup>18-20</sup> para ampliar la difusión del material, y estamos invitando a los homeópatas de otros países a colaborar en su traducción a otros idiomas.

En el comienzo de la obra, en el capítulo *Homeopatía*, se discuten a detalle las premisas epistemológicas del modelo homeopático (principio de similitud terapéutica, experimentación patogenética homeopática, uso de medicamentos individualizados y en dosis dinámicas)<sup>1</sup>, describiendo su evidencia en general y proporcionando al lector una visión general del tratamiento y la práctica clínica en Homeopatía.

A continuación, en el capítulo *Epidemiología clínica en Homeopatía*, se abordan los principios de la epidemiología clínica homeopática tras una revisión de los principios de la epidemiología clínica clásica y los tipos de estudios epidemiológicos utilizados para evaluar la eficacia y efectividad de los tratamientos convencionales, así como los tipos de estudios epidemiológicos en Homeopatía. Cabe destacar que la premisa epistemológica de “individualización del tratamiento homeopático ante la totalidad sintomática característica del binomio paciente-enfermedad” es condición *sine qua non* para que el medicamento homeopático dinamizado (ultradiluido y con poder patogenético infinitesimal) sea capaz de despertar una respuesta curativa<sup>21, 22</sup>.

Posteriormente, además de las bases de datos generales (LILACS y PubMed), en el capítulo *Panorama de la investigación homeopática - Bases de datos* se describen varias bases de datos homeopáticas específicas que agrupan una amplia gama de

estudios homeopáticos indexados en los ámbitos de la investigación básica y clínica, desde estudios experimentales en modelos biológicos y fisicoquímicos (bases de datos *Homeopathy Basic Research Experiments*, *HomVetCR* y *PROVINGS. INFO*) hasta estudios clínicos epidemiológicos de todo tipo (bases de datos *Clinical Outcome Research in Homeopathy*, *Homeopathic Intervention Studies* y *CAM-QUEST*).

El principio de similitud (semejanza) se aborda según el modelo homeopático y la farmacología moderna en el capítulo *Bases farmacológicas del principio de similitud*, que describe cientos de estudios experimentales y clínicos que apoyan la respuesta curativa del tratamiento homeopático (reacción vital o similitud terapéutica) de acuerdo con las manifestaciones del efecto rebote de los fármacos modernos (reacción paradójica del organismo)<sup>23-25</sup>. Además, describe la propuesta de utilizar fármacos modernos según el principio de similitud terapéutica, valiéndose del efecto rebote de los fármacos de forma curativa<sup>26-28</sup>.

En el campo de la investigación básica en Homeopatía, el capítulo *Estudios experimentales en modelos biológicos* (in vitro, plantas y animales) describe cientos de estudios experimentales en células, plantas y animales que demuestran la superioridad del medicamento homeopático sobre los grupos de control, destacando que “la Homeopatía no es efecto placebo” en revisiones sistemáticas y metaanálisis<sup>29-31</sup>.

En el campo de la investigación clínica en Homeopatía, el capítulo *Ensayos clínicos controlados aleatorizados (ECA)* describe docenas de ensayos clínicos aleatorizados, doble ciego y controlados con placebo (nivel de evidencia 1B) de buena calidad metodológica que demuestran la eficacia del tratamiento homeopático frente al placebo. Cuatro capítulos abordan las revisiones sistemáticas de ECA, globales (cualquier indicación clínica) y específicas (indicación clínica concreta) con y sin metaanálisis, que aumentan el nivel de evidencia (1A) de la eficacia clínica de la Homeopatía.

En el capítulo *Revisiones sistemáticas e informes globales con resultados positivos de la Homeopatía comparada con placebo*, se describen cinco revisiones sistemáticas globales de ECAs con meta-análisis que demuestran la superioridad del tratamiento homeopático sobre el placebo<sup>32-36</sup>. Por otro lado, en el capítulo *Revisiones sistemáticas e informes globales con resultados negativos de la Homeopatía comparada con placebo* (defectos meto-

dológicos) se describen dos revisiones sistemáticas globales de ECAs, una con metaanálisis y otra sin él. Estos presentaron resultados negativos de la Homeopatía comparada con placebo<sup>37, 38</sup>. Sin embargo, se evidencian numerosos sesgos y defectos metodológicos en los estudios, como se demuestra en varios análisis *post hoc* publicados posteriormente.

Confirmando estos análisis *post hoc*, en 2023 se publicó una revisión sistemática de revisiones sistemáticas globales de ECAs con metaanálisis descritos anteriormente, demostrando que “las revisiones sistemáticas globales de ECAs homeopáticos con metaanálisis revelan efectos positivos significativos de la Homeopatía en comparación con el placebo”, y que “no hubo apoyo a la hipótesis alternativa de ausencia de diferencias en los resultados entre la Homeopatía y el placebo”<sup>39</sup>.

En el capítulo *Revisiones sistemáticas para condiciones clínicas específicas* se describen revisiones sistemáticas específicas, las cuales demostraron la superioridad de la Homeopatía sobre el placebo en varias condiciones clínicas: con metaanálisis (rinitis alérgica, diarrea aguda infantil, íleo postoperatorio y trastorno por déficit de atención con hiperactividad) y sin metaanálisis (otitis media aguda, inflamación postoperatoria, trastornos psiquiátricos y enfermedades reumáticas).

A continuación, en el capítulo *Estudios observacionales*, se abordaron principalmente estudios observacionales analíticos (nivel de evidencia 2B), en los que se describían estudios de cohortes sólidos que presentaban información importante sobre la eficacia y la rentabilidad del tratamiento homeopático en miles de pacientes a largo plazo y en diversas afecciones clínicas<sup>40-43</sup>.

Para concluir el libro, el capítulo *Estrategias pseudoescépticas y pseudocientíficas utilizadas en los ataques a la Homeopatía* aborda el pseudoescepticismo y la pseudociencia, describiendo detalladamente los signos reveladores del pseudoescepticismo (falso escepticismo o escepticismo patológico), tema de fundamental importancia para desenmascarar a los pseudoescépticos y pseudocientíficos que niegan sistemáticamente la gran cantidad de evidencias científicas a favor de la Homeopatía citadas a lo largo de la obra<sup>6</sup>.

Así, a pesar de las dificultades y limitaciones que existen en el desarrollo de la investigación en Homeopatía, ya sea debido a aspectos metodológicos o a la falta de apoyo institucional y financiero,

el importante conjunto de estudios experimentales y clínicos descritos en el libro es una prueba indiscutible de que “hay evidencia científica para la Homeopatía” y de que “la Homeopatía no es efecto placebo”,

contrariamente al prejuicio falsamente difundido. Sin embargo, deben seguir desarrollándose nuevos estudios para mejorar la práctica clínica y dilucidar aspectos peculiares del paradigma homeopático.

## REFERENCIAS

1. Teixeira MZ. Scientific evidence of the homeopathic epistemological model. *Int J High Dilution Res.* 2011; 10(34): 46-64. Disponible en: <https://doi.org/10.51910/ijhdr.v10i34.421>
2. Teixeira MZ. Correlation between vitalism and genetics according to the paradigm of complexity. *Homeopathy.* 2020; 109(1): 30-36. Disponible en: <https://doi.org/10.1055/s-0039-1692162>
3. Teixeira MZ. Isopathic use of auto-sarcode of DNA as anti-miasmatic homeopathic medicine and modulator of gene expression? *Homeopathy.* 2019; 108(2): 139-148. Disponible en: <https://doi.org/10.1055/s-0038-1676810>
4. Teixeira MZ. Telomere and telomerase: biological markers of organic vital force state and homeopathic treatment effectiveness. *Homeopathy.* 2021; 110(4): 283-291. Disponible en: <https://doi.org/10.1055/s-0041-1726008>
5. Teixeira MZ. “Genomic Homeopathy” proposal: use of auto-isotherapeutic of DNA as a modulator of gene expression in chronic diseases. *Rev Assoc Med Bras (1992).* 2023; 69(1): 13-17. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1806-9282.20221156>
6. Teixeira MZ. Pseudoskeptical and pseudoscientific strategies used in attacks on homeopathy. *Rev Assoc Med Bras (1992).* 2021; 67(6): 777-780. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1806-9282.20210367>
7. Teixeira MZ. Special Dossier: “Scientific Evidence for Homeopathy”. *Rev Assoc Med Bras (1992).* 2018; 64(2): 93-94. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1806-9282.64.02.93>
8. Teixeira MZ. Proofs that homeopathic medicine works: Dossier “Scientific Evidence for Homeopathy” (Revista de Homeopatía, São Paulo Homeopathic Medical Association). *Homeopathy.* 2018; 107(1): 45. Disponible en: <https://doi.org/10.1055/s-0037-1613677>
9. Teixeira MZ. “Scientific Evidence for Homeopathy”. *Clinics (Sao Paulo).* 2023; 78: 100255. <https://doi.org/10.1016/j.clinsp.2023.100255>
10. Teixeira MZ. “Homeopathy is not placebo effect”: proof of the scientific evidence for homeopathy. *Rev Assoc Med Bras (1992).* 2024; 70(4): e20231438. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1806-9282.20231438>
11. Teixeira MZ. Homeopathy is not placebo effect: proof of the scientific evidence for homeopathy in open access trilingual e-book. *Clinics (Sao Paulo).* 2024; 79: 100456. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.clinsp.2024.100456>
12. Teixeira MZ. “Homeopatía não é efeito placebo”: comprovação das evidências científicas da homeopatía. [e-book, PDF editing]. São Paulo (SP): Marcus Zulian Teixeira; 2023. 223 p. Disponible en: [https://docs.bvsalud.org/biblioref/2024/02/1451677/homeopatía-nao-e-efeito-placebo-comprovacao-das-evidencias-cie\\_wyppAe2.pdf](https://docs.bvsalud.org/biblioref/2024/02/1451677/homeopatía-nao-e-efeito-placebo-comprovacao-das-evidencias-cie_wyppAe2.pdf)
13. Teixeira MZ. “Homeopathy is not placebo effect”: proof of scientific evidence for homeopathy. [e-book, PDF editing]. São Paulo (SP): Marcus Zulian Teixeira; 2024. 228 p. Disponible en: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2024/04/1551294/homeopathy-is-not-placebo-effect-proof-of-scientific-evidence-IDHRIZT.pdf>
14. Teixeira MZ. “La homeopatía no es efecto placebo”: comprobación de las evidencias científicas en homeopatía. [e-book, PDF editing]. São Paulo (SP): Marcus Zulian Teixeira; 2024. 246 p. Disponible en: [https://docs.bvsalud.org/biblioref/2024/05/1553352/la-homeopatía-no-es-efecto-placebo-comprobacion-de-las-evidenc\\_rkdk8el.pdf](https://docs.bvsalud.org/biblioref/2024/05/1553352/la-homeopatía-no-es-efecto-placebo-comprobacion-de-las-evidenc_rkdk8el.pdf)
15. Teixeira MZ. “Homeopatía não é efeito placebo”: comprovação das evidências científicas da homeopatía. [e-book, PDF editing]. Universidade de São Paulo. Faculdade de Medicina; 2023. 223 p. Disponible en: <https://doi.org/10.11606/9786500794380>
16. Teixeira MZ. “Homeopathy is not placebo effect”: proof of scientific evidence for homeopathy. [e-book, PDF editing]. Universidade de São Paulo. Faculdade de Medicina; 2024. 228 p. Disponible en: <https://doi.org/10.11606/9786500987591>
17. Teixeira MZ. “La homeopatía no es efecto placebo”: comprobación de las evidencias científicas en homeopatía. [e-book, PDF editing]. São Paulo (SP): Faculdade de Medicina; 2024. 246 p. Disponible en: <https://doi.org/10.11606/9786501020976>
18. Teixeira MZ. “Homeopatía não é efeito placebo”: comprovação das evidências científicas da homeopatía. [e-book, EPUB editing]. São Paulo (SP): Marcus Zulian Teixeira; 2023. 378 p. Disponible en: <https://www.amazon.com.br/dp/B0CK6JDWTJ>
19. Teixeira MZ. “Homeopathy is not placebo effect”: proof of scientific evidence for homeopathy. [e-book, EPUB editing]. São Paulo (SP): Marcus Zulian Teixeira; 2024. 367 p. Disponible en: <https://www.amazon.com/dp/B0CZY9BZLC>
20. Teixeira MZ. “La homeopatía no es efecto placebo”: comprobación de las evidencias científicas en homeopatía. [e-book, EPUB editing]. São Paulo (SP): Marcus Zulian Teixeira; 2024. 386 p. Disponible en: <https://www.amazon.com.br/gp/product/B0D3B84VPL>
21. Teixeira MZ. Epidemiologia clínica homeopática: premissas e princípios para a elaboração da pesquisa clínica em homeopatía [Homeopathic clinical epidemiology: premises and principles for elaboration of clinical research in homeopathy]. *Rev. Homeopatía (São Paulo)* 2022; 84(3-4): 4-24. Disponible en: <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1402361>

22. Teixeira MZ. Epidemiología clínica homeopática: premisas y principios para la elaboración de investigación clínica en Homeopatía. *Homeopatía Méx* 2023; 92(733): 23-46. Disponible en: <https://homeopatiamex.similia.com.mx/index.php/Revista/article/view/335/301>
23. Teixeira MZ. Rebound effect of modern drugs: serious adverse event unknown by health professionals. *Rev Assoc Med Bras* (1992). 2013; 59(6): 629-638. [English, Portuguese]. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ramb.2013.05.003>
24. Teixeira MZ. "Similitude in Modern Pharmacology": two decades of studies contributing to the scientific basis of the homeopathic healing principle. *Rev Assoc Med Bras* (1992). 2022; 68(3): 303-307. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1806-9282.20211362>
25. Teixeira MZ. "Similia Similibus Curentur": The scientific grounding of the homeopathic therapeutic principle through the systematic study of the rebound effect of modern drugs. *Clinics (Sao Paulo)*. 2022; 77: 100091. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.clinsp.2022.100091>
26. Teixeira MZ. New homeopathic medicines: use of modern drugs according to the principle of similitude. *Homeopathy*. 2011; 100(4): 244-252. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.homp.2011.01.002>
27. Teixeira MZ, Podgaec S, Baracat EC. Potentized estrogen in homeopathic treatment of endometriosis-associated pelvic pain: a 24-week, randomized, double-blind, placebo-controlled study. *Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol*. 2017; 211: 48-55. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ejogrb.2017.01.052>
28. Teixeira MZ. "New Homeopathic Medicines" proposal: a database made available in three free-access bilingual digital books. *Rev Assoc Med Bras* (1992). 2021; 67(10): 1387-1391. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1806-9282.20210482>
29. Witt CM, Bluth M, Albrecht H, Weissshuhn TE, Baumgartner S, Willich SN. The in vitro evidence for an effect of high homeopathic potencies--a systematic review of the literature. *Complement Ther Med*. 2007; 15(2): 128-138. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ctim.2007.01.011>
30. Ücker A, Baumgartner S, Sokol A, Huber R, Doesburg P, Jäger T. Systematic Review of Plant-Based Homeopathic Basic Research: An Update. *Homeopathy*. 2018; 107(2): 115-129. Disponible en: <https://doi.org/10.1055/s-0038-1639580>
31. Bonamin LV, Cardoso TN, de Carvalho AC, Amaral JG. The use of animal models in homeopathic research--a review of 2010-2014 PubMed indexed papers. *Homeopathy*. 2015; 104(4): 283-291. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.homp.2015.06.002>
32. Kleijnen J, Knipschild P, ter Riet G. Clinical trials of homeopathy. *BMJ*. 1991; 302(6772): 316-323. Disponible en: <https://doi.org/10.1136/bmj.302.6772.316>
33. Linde K, Clausius N, Ramirez G, Melchart D, Eitel F, Hedges LV, Jonas WB. Are the clinical effects of homeopathy placebo effects? A meta-analysis of placebo-controlled trials. *Lancet*. 1997; 350(9081): 834-843. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(97\)02293-9](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(97)02293-9)
34. Linde K, Scholz M, Ramirez G, Clausius N, Melchart D, Jonas WB. Impact of study quality on outcome in placebo-controlled trials of homeopathy. *J Clin Epidemiol*. 1999; 52(7): 631-636. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/s0895-4356\(99\)00048-7](https://doi.org/10.1016/s0895-4356(99)00048-7)
35. Cucherat M, Haugh MC, Gooch M, Boissel JP. Evidence of clinical efficacy of homeopathy. A meta-analysis of clinical trials. *HMRAG. Homeopathic Medicines Research Advisory Group. Eur J Clin Pharmacol*. 2000; 56(1): 27-33. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s002280050716>
36. Mathie RT, Lloyd SM, Legg LA, Clausen J, Moss S, Davidson JR, Ford I. Randomised placebo-controlled trials of individualised homeopathic treatment: systematic review and meta-analysis. *Syst Rev*. 2014; 3: 142. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/2046-4053-3-142>
37. Shang A, Huwiler-Müntener K, Nartey L, Jüni P, Dörig S, Sterne JA, *et al*. Are the clinical effects of homeopathy placebo effects? Comparative study of placebo-controlled trials of homeopathy and allopathy. *Lancet*. 2005; 366(9487): 726-732. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(05\)67177-2](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(05)67177-2)
38. NHMRC Information Paper: Evidence on the effectiveness of homeopathy for treating health conditions [March 2015]. [cited on Jul. 12, 2024]. Disponible en: <https://www.hri-research.org/wp-content/uploads/2015/07/NHMRC-Information-Paper-Mar2015.pdf>
39. Hamre HJ, Glockmann A, von Ammon K, Riley DS, Kiene H. Efficacy of homeopathic treatment: Systematic review of meta-analyses of randomised placebo-controlled homeopathy trials for any indication. *Syst Rev* 2023; 12: 191. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s13643-023-02313-2>
40. Grimaldi-Bensouda L, Begaud B, Lert F, Rouillon F, Massol J, Guillemot D, *et al.*; EPI3-LA-SER Group. Benchmarking the burden of 100 diseases: results of a nationwide representative survey within general practices. *BMJ Open*. 2011; 1(2): e000215. Disponible en: <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2011-000215>
41. Rossi E, Di Stefano M, Picchi M, Panozzo MA, Noberasco C, Nurra L, *et al*. Integration of homeopathy and complementary medicine in the Tuscan Public Health System and the experience of the homeopathic clinic of the Lucca Hospital. *Homeopathy*. 2018; 107(2): 90-98. Disponible en: <https://doi.org/10.1055/s-0038-1636839>
42. Witt CM, Lüdtke R, Mengler N, Willich SN. How healthy are chronically ill patients after eight years of homeopathic treatment?--Results from a long term observational study. *BMC Public Health*. 2008; 8: 413. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/1471-2458-8-413>
43. Kass B, Icke K, Witt CM, Reinhold T. Effectiveness and cost-effectiveness of treatment with additional enrollment to a homeopathic integrated care contract in Germany. *BMC Health Serv Res*. 2020; 20(1): 872. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s12913-020-05706-4>

# Serie trilingüe de libros Evidencia Científica de la Homeopatía

Dr. Marcus Zulian Teixeira



## "La Homeopatía no es Efecto Placebo": Comprobación de las Evidencias Científicas en Homeopatía

La Homeopatía de México | Similia – PDF

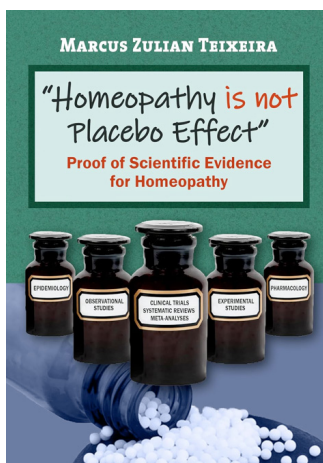
Similia: <https://similia.com.mx/la-homeopatia-no-es-efecto-placebo-mzt-2024/>



## "Homeopatía não é Efeito Placebo": Comprovação das Evidências Científicas da Homeopatía

La Homeopatía de México | Similia – PDF

Similia: <https://similia.com.mx/homeopatia-nao-e-efeito-placebo-mzt-2023/>



## "Homeopathy is not Placebo Effect": Proof of Scientific Evidence for Homeopathy

La Homeopatía de México | Similia – PDF

Similia: <https://similia.com.mx/homeopathy-is-not-placebo-effect-mzt-2024/>