

Artículo original

*El Médico Homeópata y la Pandemia de la Covid-19. Un Acercamiento a su Ejercicio Profesional

*Artículo derivado del proyecto de investigación *El médico homeópata ante la pandemia Covid-19. Éxito o fracaso en su ejercicio profesional*, registrado en la Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).

**Doctor en Educación. Profesor Investigador del Centro de Investigación en Biodiversidad, Alimentación y Cambio Climático del Instituto de Ciencias de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Responsable del CA-219 Estructura, Formación y Práctica Profesional. Investigador Nacional nivel II. Correo: jorge.fernandez@correo.buap.mx

***Doctora en Educación. Profesora Investigadora de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Colaboradora del CA-219 Estructura, Formación y Práctica Profesional. Correo: guadalupe.barajas@correo.buap.mx

****Doctora en Educación. Profesora Investigadora de la Facultad de Ciencias de la Computación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Integrante del CA-219 Estructura, Formación y Práctica Profesional. Investigadora Nacional nivel I. Correo: carmen.cerongarnica@viep.com.mx

*****Doctor en Educación. Profesor Investigador de la Facultad de Artes de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Integrante del CA-219 Estructura, Formación y Práctica Profesional. Correo: fernan.rueda@correo.buap.mx

*****Maestro en Ciencias Biológicas. Profesor Investigador del Centro de Investigación en Biodiversidad, Alimentación y Cambio Climático del Instituto de Ciencias de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Colaborador del CA-219 Estructura, Formación y Práctica Profesional. Correo: sergio.barreiro@correo.buap.mx

*****Doctor en Ciencias Químicas. Profesor Investigador de la Facultad de Ciencias Químicas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Colaborador del CA-219 Estructura, Formación y Práctica Profesional. Investigador Nacional nivel I. Correo: marco.mora@correo.buap.mx

Jorge A. Fernández-Pérez, *Guadalupe Barajas-Arroyo, ****Carmen Cerón-Garnica, *****José Fermín Rueda-Hernández, *****Sergio Martín Barreiro-Zamorano, *****Marco Antonio Mora-Ramírez

Resumen

Han sido muchos los efectos provocados por la pandemia que hemos vivido en los últimos 19 meses, situación que abre una oportunidad para que el médico homeópata mexicano muestre las ventajas que la Homeopatía, como modelo médico, puede aportar para coadyuvar en la búsqueda de estrategias para mitigar y contener el incremento de contagios y defunciones que a diario se producen. Es importante señalar que al interior de la comunidad médica homeopática se han llevado a cabo propuestas y acciones para contribuir con la autoridad sanitaria ante este problema de salud. La historia muestra que, en pandemias anteriores, la participación del médico homeópata ha sido importante; sin embargo, son pocas las evidencias de los resultados obtenidos. A través de este artículo, se presenta un acercamiento al quehacer de este profesionista en esta pandemia.

PALABRAS CLAVE:

Homeopatía, Epidemia, Pandemia, Covid-19, Coronavirus, Médico homeópata, Práctica profesional.

Abstract

There have been many effects caused by the pandemic that we are living in the last nineteen months, a situation that opens an opportunity for the Mexican homeopathic physician to show the advantages that homeopathy, as a medical model, can contribute to help in the search for strategies to mitigate and contain the increase of infections and deaths that occur daily. It is important to point out that within the homeopathic medical community, proposals and actions have been carried out to contribute to the sanitary authority in the face of this health problem. History shows that, in previous pandemics, the participation of the homeopathic physician has been important, however, there is little evidence of the results obtained. Through this article, an approach to the work of this professional in this pandemic is presented.

KEYWORDS:

Homeopathy, Pandemic, Covid-19, Coronavirus, Homeopathic physician, Professional practice.

Recibido: junio, 2022. Aceptado: agosto, 2022.

Introducción

Las condiciones de salud que están experimentando las naciones en nuestros días son el resultado de innumerables transformaciones que reflejan un profundo cambio global en el planeta y en los patrones de conducta de la población. Resultado de lo anterior, encontramos que en diciembre de 2019 se produjo un gran impacto para la humanidad con la aparición de la covid-19, enfermedad contagiosa provocada por un nuevo virus patógeno, el SARS-CoV-2, el cual ha provocado que la vida no sea la misma desde ningún punto de vista. Esta situación fue planteada una década antes por Ruelas y Alonso¹, quienes establecieron que “hacia el año 2020 se introduce en México un nuevo virus de alta letalidad para el que no existe cura conocida. A pesar de las restricciones en su transmisión (muy corta vida en condiciones ambientales normales), se estima que a causa de él fallecen cerca de medio millón de personas. Sin embargo, luego de varios meses, las medidas preventivas introducidas permiten controlar la epidemia”.

Es importante señalar que desafortunadamente, a pesar de la advertencia, la llegada de esta enfermedad tomó desprevenidos tanto al Sector Salud como a la sociedad de nuestro país, lo cual puede verse reflejado en el número de casos positivos y la tasa de letalidad ocasionada, lo cual es avalado por quien señala que la pandemia provocó el mayor cambio de escala de la vida humana y del planeta desde 1972². Este nuevo virus pertenece a la familia de los *Coronaviridae*, es decir, virus de ácido ribonucleico encapsulados que producen una amplia variedad de enfermedades respiratorias y gastrointestinales a varias especies de mamíferos, entre ellos los humanos.

Han sido muchos los efectos provocados por la pandemia que hemos experimentado en los últimos 19 meses, situación que, desde una perspectiva propia, ha abierto una oportunidad para que el médico homeópata mexicano muestre las ventajas que la Homeopatía (como modelo médico) puede aportar para coadyuvar en la búsqueda de estrategias para mitigar y contener el incremento de contagios y defunciones que se producen cotidianamente. En este contexto, se debe enfatizar que al interior de la comunidad médico homeopática se han llevado a cabo propuestas y acciones para contribuir con la autoridad sanitaria ante este problema de salud.

La historia muestra que, en pandemias anteriores, la participación del médico homeópata

ha sido importante; sin embargo, son pocas las evidencias de los resultados obtenidos. A través de este artículo se presentan los resultados de una investigación cuyo objetivo es documentar el quehacer de este profesionalista en esta pandemia, tratando de reflexionar y mostrar los beneficios que brinda la Homeopatía.

En este sentido, es importante considerar que actualmente los debates sobre la ciencia hacen cada vez más evidente que lo que conocemos como conocimiento científico no tiene el rigor ni respalda las certezas que el público en general le atribuye³. Se parte de la premisa de que hoy existen las condiciones necesarias para poder dar a la Homeopatía y al médico homeópata un lugar relevante dentro de las ciencias médicas, toda vez que desde la misma Organización Mundial de la Salud (OMS) existe la apertura para encontrar propuestas innovadoras, sea de medicamentos o alternativas terapéuticas, en la búsqueda de posibles tratamientos para la covid-19.

La covid-19

Es una enfermedad producida por el coronavirus SARS-CoV-2 descubierto en diciembre de 2019 en la ciudad de Wuhan, en China. En ese año se reportaron 27 casos de neumonía de etiología desconocida, siete de ellos de gravedad. El agente causante fue identificado como el coronavirus SARS-CoV-2 y a principios del 2020 la OMS⁴ declaró el brote de enfermedad por coronavirus covid-19 en China, así como la emergencia de salud pública internacional. Desde esa fecha el brote se extendió fuera del territorio chino, siendo de inicio particularmente notorio en Italia, Irán, Corea, España y otros países, incluido México.

Los coronavirus humanos circulan libremente en la población de todos los continentes y suelen causar enfermedad respiratoria leve. Se estima que producen entre el 10% y el 30% de los casos de resfriado común⁵.

Un estudio publicado por Audi *et al* en el 2020, sugiere que la covid-19 probablemente se volverá estacional en países con climas templados, pero sólo cuando se alcance la inmunidad colectiva. Los autores advierten que “la covid-19 llegó para quedarse y seguirá causando brotes durante todo el año hasta que se logre la inmunidad colectiva, por lo que la sociedad necesita aprender a convivir con ella y seguir practicando las mejores medidas de prevención, incluyendo el uso de mascarillas,

el distanciamiento físico, la higiene de manos y la postergación de reuniones⁶. Dentro de este contexto, actualmente se conoce que muchos virus respiratorios siguen patrones estacionales, especialmente en las regiones templadas. Un ejemplo claro es el conocimiento que se tiene sobre la gripe y varios tipos de coronavirus que causan el resfriado común, los cuales alcanzan su punto máximo en invierno en las regiones templadas, pero circulan durante todo el año en las regiones tropicales.

Los autores revisaron estos virus estacionales, examinando los factores virales y del hospedador que controlan su estacionalidad, además de los últimos conocimientos sobre la estabilidad y transmisión del SARS-CoV-2, y explicaron que la supervivencia del virus en el aire y en las superficies, la susceptibilidad de las personas a las infecciones y los comportamientos humanos, así como el hacinamiento en interiores, difieren según las estaciones debido a los cambios de temperatura y humedad.

Dichos factores influyen en la transmisión de virus respiratorios en diferentes épocas del año; no obstante, en comparación con otros virus respiratorios como el de la gripe, el causante de la covid-19 tiene una tasa de transmisión más alta, en parte debido a su circulación en una población que en gran medida no ha recibido inmunidad. Esto significa que, a diferencia del de la gripe y otros virus respiratorios, los factores que están implicados en la estacionalidad de los virus aún no pueden detener la propagación de la covid-19 en los meses de verano.

El virus se contagia de persona a persona a través de las gotitas de aerosoles humanos (principal mecanismo de transmisión aérea) que son emitidos por una persona infectada que respira, habla, tose o estornuda; dichas gotitas contactan directamente con el nuevo huésped o se sitúan encima de algún objeto que posteriormente, a través del contacto, pasan a la mucosa oral u ojos. La mayoría de los contagios se producen a partir de pacientes sintomáticos; sin embargo, es importante destacar que pueden existir contagios a partir de pacientes asintomáticos e incluso de personas en periodo de incubación de la enfermedad.

Los síntomas de la enfermedad producida por este nuevo virus tienen una variabilidad muy grande, ya que pueden pasar de forma asintomática hasta causar neumonía o la muerte. De acuerdo con Gandhi *et al*⁷ y la propia OMS, el 5% de los casos son críticos, 14% son severos y 81% cursan con un cuadro leve⁸. Dentro de este contexto y considerando

que los síntomas más comunes en esta enfermedad son fiebre, tos seca, fatiga, expectoración, disnea, odinofagia, cefalea, artromialgias, escalofríos, náuseas o vómitos, congestión, diarrea o hemoptisis, se considera que dichas señales pueden asociarse a una gran cantidad de medicamentos homeopáticos descritos en materias médico homeopáticas, en repertorios especializados o en la *Farmacopea Homeopática de los Estados Unidos Mexicanos*, situación que, de ser así, abre la posibilidad de que existan pacientes que puedan ser atendidos con Homeopatía. Con la intención de no incurrir en la irresponsabilidad de establecer algún tipo de tratamiento estandarizado, en este documento se evitará hablar en lo específico de algún medicamento homeopático cuya patogenesia se asocie con la covid-19.

Es importante destacar que la mayoría de los casos cursan con síntomas leves que se inician dentro de los primeros cinco o seis días a partir del contagio, aunque el tiempo de incubación va de uno a 14 días. Como se mencionó previamente, la misma OMS ha establecido que alrededor del 80% son casos leves que van desde síntomas de resfriado a neumonía y se recuperan sin tratamiento específico⁹. Uno de cada seis casos ha sido considerado como grave con factores de riesgo tales como la edad avanzada, la obesidad y ciertas patologías como enfisema o bronquitis crónica, hipertensión arterial, diabetes *mellitus* o cardiopatías. Hasta el momento, varios estudios han reportado que la letalidad de la enfermedad se sitúa en torno al 2%.

A partir de la información obtenida y tomando en cuenta que, del total de casos positivos, un 80% cursa la enfermedad de manera leve a moderada y no requiere hospitalización, se considera que existe un universo importante de pacientes que pudo recibir atención por algún médico homeópata, lo que ha representado una oportunidad muy importante para conocer cuál ha sido la participación de este profesional de la salud en esta pandemia, situación que abordaremos más adelante.

La pandemia de la covid-19 en el mundo y en México

De acuerdo con los datos reportados por la OMS hasta el momento de escribir este documento (17 de marzo de 2022), se habían registrado en el mundo más de 464,000,000 de casos de covid-19. Estados Unidos, India, Brasil, Reino Unido, Rusia, Francia, Turquía, Irán, Argentina y Colombia eran los países que ocupaban los primeros diez lugares. En este

contexto, México se ubicaba en el lugar número 15.

La misma organización estimaba que más de 4.6 millones de personas habían perdido la vida a causa de esta enfermedad, siendo el continente americano el que tenía el mayor número de fallecimientos, seguido de Europa y Asia. Asimismo, la tasa de letalidad a nivel mundial era de 2.1%. En cuanto a nuestro país, la Secretaría de Salud¹⁰ reportó que un total de 5,624,954 mexicanos habían sido contagiados desde el inicio de la pandemia hasta el 17 de marzo de 2022, señalando que el total de decesos había sido de 321,806. Se estimó que la tasa de letalidad en México fue en esos momentos de 5.72%. Es importante señalar que Macías y López calcularon que aproximadamente hasta la fecha señalada habían fallecido más de 600,000 mexicanos¹¹.

La Homeopatía en epidemias y pandemias

Al interior de la comunidad médico homeopática mexicana se ha logrado transmitir a lo largo de la historia información sobre la participación del médico homeópata en distintas epidemias ocurridas en el mundo. Es importante señalar que existe una gran dificultad para obtener evidencias documentadas sobre esos hechos, sin embargo, en este apartado se ha intentado hacer una recopilación de diversos autores que hacen referencia a resultados documentados y muestran el uso de Homeopatía en diversas epidemias y pandemias.

Briones señala que el interés de la Homeopatía en las enfermedades epidémicas ha quedado reflejado tanto en registros históricos como en estudios epidemiológicos y clínicos¹¹. A partir de la investigación documental realizada para la elaboración de este texto, se encontró que en 1801 se usaron por primera vez medicamentos homeopáticos para tratar una epidemia de escarlatina en Prusia¹². Asimismo, existen registros de que Boenninghausen cosechó muchos éxitos durante la epidemia de cólera en Europa, en 1849¹³.

Por su parte, el doctor Ton Nicolai, Presidente del *European Committee for Homeopathy*, escribió en 2009 un editorial para la *Revista Médica de Homeopatía* bajo el título *Homeopatía para las enfermedades epidémicas en los países en desarrollo. Carta de respuesta del European Committee for Homeopathy a la Organización Mundial de la Salud*, en el que hace una relatoría cronológica de diversos acontecimientos que muestran la intervención del

médico homeópata y de la Homeopatía ante diversas epidemias y pandemias¹⁴. En dicho texto, el autor destaca lo siguiente:

- En Rusia, entre 1830 y 1831, la Homeopatía se usó para tratar a 1,270 pacientes con cólera en las provincias de Saratoff, Tambtoff y Twer; de ellos, 1,162 se curaron y 108 fallecieron. Tasas similares se observaron en Hungría, Mähren y Viena, en los resultados del tratamiento homeopático para el cólera.
- En 1854, en una epidemia de cólera en la ciudad de Palermo, 1,513 soldados contrajeron la enfermedad; de ellos, 902 fueron tratados con medicina alopática, de los que fallecieron 386, es decir, algo más del 42%; en contraste, 611 fueron tratados con Homeopatía, de los que sólo 25 (un 4%) fallecieron. En los años mencionados previamente, el cólera también afectó al Caribe y en la Isla de Barbados contrajeron la enfermedad 2,113 individuos. De los 346 tratados con medicina alopática, 154 fallecieron, pero de los 1,767 tratados con Homeopatía, sólo fallecieron 370.

Winston¹⁵ hace referencia a que el uso más reciente de la Homeopatía en una gran epidemia corresponde a la pandemia de gripe de 1918, además de que el *Journal of the American Institute for Homeopathy*, publicó en mayo de 1921 un artículo acerca del uso de la Homeopatía en dicha epidemia. Señala además que el Dr. T. A. McCann, de Dayton, Estados Unidos, estimó unos 24,000 casos de gripe tratados con medicina alopática, cuya tasa de mortalidad fue del 28.2%.

Por su parte, en relación con la epidemia de la gripe española se ha señalado que: “La Homeopatía se ha usado con un notable grado de eficacia en la gripe y otras epidemias durante 200 años... en la pandemia de gripe de 1918, los homeópatas describieron una tasa de mortalidad del 1%, mientras que los médicos que ejercían la medicina convencional documentaron una tasa del 30%”¹⁶.

En relación con esta epidemia, Hoover (2006) menciona que el 18% de la población mundial contrajo la enfermedad y que fallecieron entre 20 y 40 millones de individuos. La epidemia fue tan devastadora que la esperanza de vida en Estados Unidos disminuyó 10 años. Durante la epidemia se usaron ampliamente remedios homeopáticos, tanto en el tratamiento como en la profilaxis. La tasa media de mortalidad con el tratamiento convencional fue del 2.5-10%, en tanto que falleció el 1% de los pacientes tratados con remedios homeopáticos¹⁷.

Asimismo, está documentado que en 1918 y en 1921, en los Estados Unidos, la Homeopatía fue usada en una pandemia de para influenza¹⁸.

A principios de siglo XX, Dean W. A. Pearson (Filadelfia) recopiló 26,795 casos de gripe tratados por médicos homeópatas con una tasa de mortalidad de 10%, mientras que la tasa media de mortalidad entre los pacientes tratados por médicos convencionales fue del 30%¹⁹. Pearson señaló: “30 médicos respondieron a mi petición de datos. Documentaron 6,602 casos con 55 muertes, lo que representa una tasa inferior al 1%. En el servicio de traslado de pacientes, durante la Primera Guerra Mundial, tuve 81 casos de camino al hospital. Todos se restablecieron y acabaron en el hospital. Todos recibieron tratamiento homeopático”. Existe registro de que en un barco (donde se usó tratamiento convencional) fallecieron 31 durante el traslado²⁰.

En cuanto a otras epidemias, existen registros sobre una de fiebre amarilla en los Estados Unidos: Sine (1994) señala que “la Homeopatía se había convertido en una disciplina muy popular en Norteamérica durante sus primeros años debido a su asombrosa eficacia obtenida por la ‘vieja guardia’ durante las epidemias de difteria, escarlatina, cólera, paludismo y fiebre amarilla. La tasa de mortalidad para esta última fue del 55% en los casos tratados por la medicina alopática, pero inferior al 5% en los casos tratados con remedios homeopáticos; para la epidemia de cólera se observó un resultado similar. Con la ‘vieja guardia’ la Homeopatía se escribió en ‘letras de oro’²¹.”

Lara (2009), documentó los siguientes registros: en 1902, en una epidemia de viruela en Iowa, el *Eaton* informó que 2,806 pacientes fueron tratados con Homeopatía. De los 547 pacientes que fueron definitivamente expuestos a la enfermedad, solo 14 la desarrollaron: la tasa de protección fue del 97%.

En 1957, en una epidemia de polio en Buenos Aires, fue administrado un medicamento homeopático como profiláctico sin registrarse ningún caso de contagio. En 1958, durante una epidemia de gripe en Gran Bretaña, 1,110 trabajadores fueron tratados profilácticamente y 500 no recibieron prevención. No hubo diferencia estadística entre los grupos²².

Por su parte, Gutman (1963) refiere una investigación de estudios sistemáticos sobre la efectividad de un medicamento homeopático llevada a cabo por 21 médicos homeópatas en tres países, el cual reveló un nivel de efectividad del 86%. Un total

de 385 personas fueron estudiadas²³.

Durante una epidemia de meningitis en Brasil, 18,640 pacientes recibieron una sustancia en dilución homeopática mientras que 6,430 no recibieron tratamiento. En el grupo con homeoprofilaxis hubo 4 casos de enfermedad frente a 32 en el grupo no tratado (fue 23 veces más efectivo que en el grupo no tratado)²⁴. Fox, en 1987, trató con Homeopatía a 97 niños para prevenir la tosferina²⁵. Su estudio reporta que el 63% de los pacientes respondieron positivamente al tratamiento²⁶. Asimismo, Golden (1997) trató a 1,300 niños con homeoprofilaxis e informó que su régimen de prevención con Homeopatía había sido efectivo en un 89% al prevenir las enfermedades tratadas²⁷.

Por su parte, Briones²⁸ señala que en la actualidad se ha utilizado Homeopatía en enfermedades epidémicas. Manchanda (2015)²⁹ menciona que, en la prevención y el tratamiento del dengue en Brasil, la incidencia cayó un 93% en los pacientes tratados con Homeopatía, en tanto que hubo un incremento de 128% en los no tratados con ella.

En el caso de la leptospirosis, enfermedades epidémicas de origen bacteriano, Bracho informa que luego de realizar una intervención homeoprofiláctica en 2.3 millones de pacientes con un nosode homeopático, “se observó una disminución significativa de la incidencia de la enfermedad en las regiones de intervención. No se observaron tales modificaciones en las regiones sin intervención. En la región de intervención, la incidencia de leptospirosis cayó por debajo de la media histórica³⁰.”

Como puede observarse, el uso de la Homeopatía frente a las enfermedades no es algo nuevo. Fernández, en 2020³¹, nos explica los diferentes casos en la historia en los que ha sido utilizada la Homeopatía: cólera, 1,270 casos tratados con 108 fallecimientos; dengue, el 93% de 156,000 casos no desarrolló la enfermedad; Chinkungunya, donde 20,000 personas recibieron el tratamiento homeopático y 87.2% no sufrió la enfermedad; leptospirosis, con 2.3 millones de pacientes que recibieron Homeopatía con una incidencia de la enfermedad en un 84%, y Malaria, donde 211 pacientes recibieron tratamiento homeopático en Benín (oeste de África); el 56% de ellos no sufrió los efectos adversos de la enfermedad.

Recientemente, en el 2009, nuestro país fue donde se detectó la epidemia de influenza provocada por el virus AH1N1, el cual provocó una elevada tasa

de mortalidad (del 10 al 20%), lo que hizo que se encendieran las alarmas sanitarias y sociales en todo el mundo. Dentro de este contexto, se realizó una búsqueda de evidencias sobre la participación del médico homeópata y de la Homeopatía ante esta pandemia, identificándose que en 2009 se publicó un artículo en el que, a partir de los síntomas desarrollados por esta enfermedad, se sugiere una serie de medicamentos homeopáticos para ser empleados. Es importante hacer notar que no se hace referencia a algún resultado obtenido³².

Asimismo, en ese mismo año (2009) el Consejo Consultivo Nacional Médico Homeopático, A. C. difundió un documento denominado *La Medicina Homeopática ante la Epidemia de Influenza tipo A H1N1 en México*³³, cuyo propósito fue difundir dentro del gremio médico homeopático la información actualizada, de ese entonces, para establecer líneas básicas de abordaje en los casos de enfermedad y el plan preventivo que podía adoptarse ante dicha epidemia, además de tratar de establecer el “genio epidémico” de la enfermedad.

Se entiende como genio epidémico la imagen del conjunto de síntomas que presentan los pacientes, para seleccionar uno o varios remedios homeopáticos similares, adecuados para el tratamiento de la mayoría de las personas que sufren dicha epidemia³⁴. De acuerdo con Hahnemann, este mismo medicamento serviría también para la prevención de la misma epidemia en curso. Por su parte, Zulian Teixeira menciona respecto a la misma pandemia de influenza A H1N1 (2009) que la *Liga Medicorum Homoeopathica Internationalis* (LMHI) diseñó un protocolo electrónico para recabar los signos y síntomas observados en los pacientes, así como los informes de casos tratados en todo el mundo con el fin de sugerir el o los medicamentos del genio epidémico en las diferentes etapas de la enfermedad y áreas del mundo³⁵. Desafortunadamente, no se encontró algún reporte sobre los resultados de dicho estudio.

Como puede observarse, si bien existen evidencias sobre la eficacia de la Homeopatía en diversas epidemias y pandemias a lo largo de la historia, no ha sido suficiente para otorgar a la Homeopatía un lugar como disciplina médica y una fundamentación sólida dentro la comunidad científica. Es importante señalar que, en nuestro país, si bien pueden existir registros documentados, no hay suficiente información que muestre los resultados alcanzados o el impacto del uso de la Homeopatía en situaciones de crisis sanitarias, lo que hace que

se piense que son simplemente anécdotas.

En este contexto y tratando de encontrar una justificación al respecto, tal vez hasta la década de los años setenta del siglo pasado podría atribuirse dicha situación a los pocos medios de comunicación, difusión y divulgación existentes. Sin embargo, es inadmisibles, sobre todo en los años más recientes, que no se documente el trabajo del médico homeópata en las pandemias.

El médico homeópata ante la covid-19

A partir de la llegada del virus de la covid-19 a nuestro país, el 27 de febrero de 2020, empezaron a circular por diferentes medios no científicos y redes sociales diversas propuestas poco serias, algunas incluso de médicos homeopatas, cuyo objetivo fue utilizar a la Homeopatía como un medio que podía emplearse en esta crisis sanitaria de carácter mundial. Se identificaron algunos hechos:

- a) Difusión de campañas masivas para el empleo de dos medicamentos homeopáticos, los cuales por cierto se agotaron en los principales laboratorios y farmacias homeopáticas del país.
- b) Aparición, venta y prescripción de “productos” denominados vacunas homeopáticas y la promoción de “tratamientos” sin rigor médico y científico.
- c) Vinculación del dióxido de cloro con medicamentos homeopáticos.
- d) Aparición de suplementos alimenticios como medicamentos homeopáticos.
- e) Extrapolación de situaciones de otros países al contexto mexicano, ejemplo: el empleo de medicamentos homeopáticos utilizados en la India.

Es importante señalar que no existen evidencias que muestren los resultados obtenidos hasta este momento por parte de las personas que irresponsablemente orquestaron dichas acciones. En este sentido, y ante la participación de médicos homeopatas en estas acciones, surgen dos preguntas: ¿realmente se actúa como verdaderos médicos homeopatas?, y ¿se está privilegiando el criterio médico o se actúa como terapeuta?

Asimismo, en relación con el último punto del listado anterior, es importante hacer notar que en ese país, la India, el Ministerio de Salud recomendó el empleo de ciertos medicamentos homeopáticos en

la pandemia covid-19, lo que también produjo que los medicamentos homeopáticos fueran considerados la causa de la baja letalidad que había en aquel momento. En ese contexto, la OMS consideró importante tomar en cuenta algunos factores propios de esa nación:

- a) Su demografía.
- b) La inmunidad natural de la población.
- c) La exposición permanente a otros coronavirus menos virulentos (toda vez que la India padece epidemias de manera constante).
- d) El sistema ancestral médico existente (ayurveda, Homeopatía).
- e) La historia natural de la enfermedad.

En México, con la intención de deslindar a la profesión médico homeopática de cualquier situación irregular sobre la recomendación del uso de medicamentos homeopáticos sin vigilancia y/o prescripción médica, el Consejo Consultivo Nacional Médico Homeopático, A. C., organismo representativo de la comunidad médico homeopática, emitió en abril de 2020 una serie de recomendaciones que todo médico homeópata debería seguir en el ejercicio libre de la profesión, las cuales se presentan a continuación³⁶:

1. Acatar los lineamientos establecidos por el Consejo de Salubridad General y las Secretarías de Salud, tanto federal como estatales.
2. Promover entre la sociedad mexicana, en la medida de lo posible, las recomendaciones de la autoridad sanitaria en cuanto a “lavado de manos, sana distancia, quédate en casa, uso de mascarilla, aislamiento”.
3. Informar a la autoridad sanitaria correspondiente sobre la presencia de casos sospechosos de covid-19 detectados.
4. Confirmar, mediante cuadro clínico y prueba de laboratorio, la presencia de casos sospechosos de covid-19.
5. Realizar la historia clínica completa, sobre todo en pacientes sospechosos o confirmados de covid-19.
6. La instauración de tratamientos médico homeopáticos ante casos sospechosos o positivos de covid-19 competen exclusivamente al médico homeópata, con fundamento en el inciso 2 del artículo 28bis de la *Ley General de Salud* y la *Farmacopea Homeopática de los Estados Unidos Mexicanos*.
7. Proponer a los casos sospechosos o positivos de covid-19 el tratamiento médico homeopático a seguir, solicitando su autorización por escrito (consentimiento informado), antes de iniciarlo.
8. Registrar y dar seguimiento puntual de los

casos sospechosos o positivos que reciban tratamiento médico homeopático.

9. Realizar el acto médico bajo los criterios de profesionalismo y ética que enmarcan a la medicina.
10. Evitar la promoción de tratamientos homeopáticos universales a población abierta, toda vez que, por un lado, la decisión médico terapéutica debe ser determinada por un médico homeópata con título y cédula profesional y, por otro, que la atención médica homeopática se sustenta en dos principios fundamentales: la individualidad morbosa y la individualidad medicamentosa, debiendo considerarse aun cuando se conozca el genio epidémico.
11. Enfatizar que la información médica, incluida la de la rama homeopática, que se publica en medios de comunicación no formales, deber ser verificada y respaldada por evidencia científica antes de difundirla.
12. Explicar a sus pacientes que la información que circula en redes sociales, páginas web no científicas, aplicaciones de video por *streaming* y aplicaciones de mensajería instantánea, entre otros, puede ser falsa, lo que representa un riesgo para la sociedad si se acepta como verdadera.
13. Comunicar a los pacientes que la información relacionada con tratamientos homeopáticos, difundida en los medios de comunicación informales antes mencionados, no necesariamente representa la postura del gremio médico homeopático, ni de las Instituciones médico homeopáticas del país.
14. Diferenciar entre la información dirigida a los pacientes y aquella dirigida a los médicos, además de garantizar los canales de comunicación necesarios para hacerla llegar al público, ya que, de lo contrario, puede ser malinterpretada y difundida de manera errónea, convirtiéndose en un riesgo para la profesión, la Homeopatía y la sociedad.
15. En ningún caso se recomienda la automedicación, aún de los medicamentos que se venden sin receta.
16. Promover que antes de iniciar cualquier tratamiento médico homeopático, es obligación del paciente contactar a su médico homeópata para recibir instrucciones.

Por otra parte, dentro de los esfuerzos serios de la comunidad médico homeopática para coadyuvar en la búsqueda de soluciones ante la pandemia que se vive, es importante destacar la existencia de tres propuestas relacionadas con el

manejo de medicamentos homeopáticos que fueron presentadas en el año 2020 ante la Secretaría de Salud³⁷, dos de ellas a través del Consejo Consultivo Nacional Médico Homeopático, A. C. Dichas propuestas fueron: *Protocolo COVID-19. Manejo Médico Homeopático*, de Serratos, Cano, Ávila y García; *Uso de un bioterápico homeopático obtenido de paciente positivo con infección por SARS COV 2 como preventivo de contagios*, de Rosas Landa, Flores y Velasco, y *La Medicina Homeopática ante la pandemia COVID-19*, de Aguilar, Domínguez, Montfort, Ochoa y Ugartechea. Si bien es loable el esfuerzo realizado por estos médicos e investigadores, es importante destacar que, hasta el momento, no existen reportes ni publicaciones científicas que muestren los resultados obtenidos en esos protocolos. Por otra parte, es necesario hacer notar otros esfuerzos que se han realizados como:

- Ensayo doble ciego con el nosode de la covid-19, elaborado por Ruiz en la Universidad Autónoma de Chapingo y cuyo objetivo fue probar su viabilidad en la prevención y combate de la pandemia del mismo nombre.
- Establecimiento del Centro de Orientación Telefónica en el Hospital Nacional Homeopático, bajo la coordinación de la organización Homeopatía Unida.
- Establecimiento del programa *Patli* por parte de la Alcaldía Iztapalapa en la Ciudad de México, en la que se entregó a la ciudadanía paquetes de medicamentos homeopáticos con la intención de “fortalecer el sistema inmunológico y prevenir enfermedades de las vías respiratorias, incluidos los contagios por coronavirus”.

Es necesario enfatizar que, hasta el momento, tampoco se encuentran evidencias documentadas que muestren los resultados obtenidos a partir de estas propuestas y acciones. Además, se observa que varias de ellas olvidan dos de los principios más importantes de la Homeopatía: **la individualidad morbosa** y **la individualidad medicamentosa**. Es importante recordar que una de las características más importantes dentro del ejercicio profesional del médico homeópata es la posibilidad de trabajar con cada paciente de manera individual, a fin de establecer un diagnóstico que le permita definir un tratamiento específico. En este sentido, es importante preguntar ¿por qué si existen muchos medicamentos homeopáticos que responden a la sintomatología producida por el virus SARS-CoV-2, muchos integrantes de la comunidad médico homeopática optan por seguir protocolos estandarizados?

Un aspecto central para responder a dicha pregunta se resolvería si los casos atendidos por médicos homeópatas con tratamiento homeopático fueran documentados y publicados. Es importante resaltar que la comunicación de los resultados de una investigación, ya sea básica, aplicada, clínica o académica, es tan importante como el estudio mismo, ya que si no se dan a conocer los resultados no se sabrán las acciones propuestas ni los logros obtenidos³⁸.

Por otra parte, hay que destacar que al interior de la comunidad médico homeopática se comenta que, en el marco de la pandemia de la covid-19, en la atención privada existen permanentemente muchos casos de éxito; sin embargo, al no encontrar reportes sobre ello surgen muchas interrogantes sobre el quehacer del médico homeópata, tales como:

- ¿Cuántos pacientes covid-19 positivos han atendido los médicos homeópatas?
- De los pacientes atendidos, ¿cuántos se han recuperado o incluso fallecido?
- ¿Existe la historia clínica correspondiente?
- ¿Se cuenta con las pruebas confirmatorias o sólo fue diagnóstico por síntomas?
- ¿Se cuenta al menos con una placa de tórax?
- ¿Se tiene registro de la prescripción terapéutica y del seguimiento puntual del paciente?
- ¿Se elimina el virus o sólo los síntomas?
- ¿Se realizan pruebas para saber si el paciente da resultado negativo?
- ¿El tratamiento fue solamente homeopático o se administraron otros medicamentos o sustancias?
- ¿Son eficaces los tratamientos homeopáticos, o ha sido la historia natural de la enfermedad la que ha actuado?

Como puede observarse, muchos son los retos que se le presentan a la comunidad médico homeopática de nuestro país ante la actual pandemia que se vive. Aceptarlos o rechazarlos, conlleva la posibilidad de definir si su ejercicio profesional debe ser considerado un éxito o un fracaso. Es deseable que los resultados lleven a lo primero y se evite lo que hoy vemos desafortunadamente de las epidemias y pandemias pasadas: la falta de evidencias que muestren la eficacia y efectividad de la Homeopatía en ellas.

Metodología

La investigación consiste en un estudio exploratorio de carácter cuantitativo en el que se intenta caracterizar

el ejercicio profesional del médico homeópata en el marco de la pandemia covid-19. Katz³⁹ menciona que los estudios exploratorios buscan lo que es, en lugar de predecir las relaciones que deben encontrarse. Estos tienen tres propósitos: descubrir variables significativas en escenarios de campo, descubrir relaciones entre variables y establecer la base para una prueba de hipótesis posterior, más sistemática y rigurosa.

Este trabajo es un estudio de caso, a partir de lo cual no se pretende generalizar las conclusiones obtenidas. El estudio se llevó a cabo en dos etapas: una documental y otra de carácter empírico. En la primera de ellas se realizó una búsqueda de los sustentos teóricos que permitieran conocer las características del nuevo coronavirus causante de la pandemia, así como los antecedentes sobre la participación del médico homeópata y la Homeopatía en diversas epidemias y pandemias a lo largo de la historia. La segunda fase fue el trabajo de campo, en donde la base empírica del estudio fue un cuestionario, elaborado a partir de variables previamente determinadas y que permitieran conocer las características del quehacer del médico homeópata en la pandemia actual, y que fue aplicado a seiscientos médicos homeópatas.

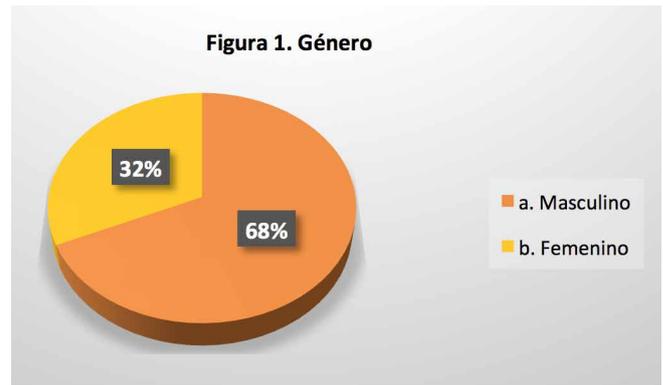
Para lograr los objetivos del presente estudio fue diseñado un cuestionario en el cual se incluyeron tres variables: formación profesional, la covid-19, y el ejercicio profesional y la covid-19. Una vez aplicado el instrumento, se realizó la incorporación de los datos en el programa SPSS, constituyendo esto el referente empírico bajo el cual se llevó a cabo el análisis e interpretación de la información.

Resultados

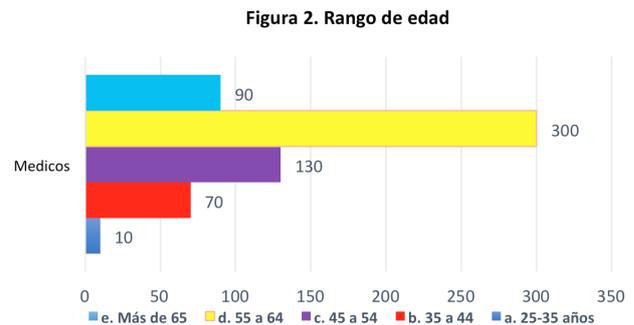
Los resultados fueron ordenados en función de las variables estudiadas en el cuestionario, a través de cuatro grupos: Datos generales, covid-19 y ejercicio profesional y covid-19, mismos que se presentan a continuación:

I. Datos generales

Al realizar este análisis se consideró el género de los encuestados, encontrando que el 68% fueron hombres en tanto que el 32% fueron mujeres (figura 1), lo que nos permite inferir que esta profesión es ejercida por un número mayor de médicos varones.



En relación con la edad, se encontraron cinco grupos. Resultó claro que los médicos homeópatas, cuya edad fluctúa entre los 55 y 64 años, fue el grupo con mayor participación en este estudio, seguido del segmento de los profesionales de entre 45 y 54 años (figura 2).

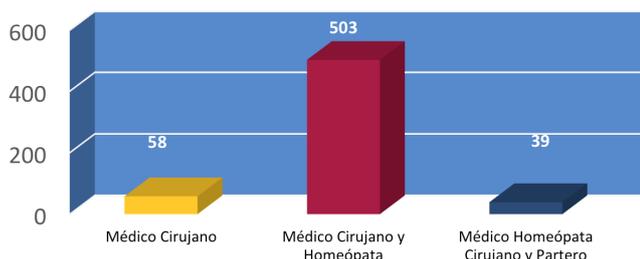


Dentro de este contexto, es importante hacer notar que la información obtenida fue proporcionada por profesionistas maduros y con amplia experiencia profesional, lo que además asegura que realmente han tenido un papel importante a través de su ejercicio profesional durante la pandemia de la covid-19.

II. Formación profesional

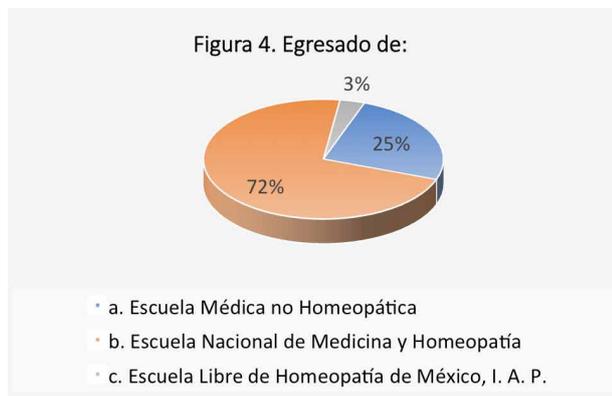
Una de las variables a explorar en este estudio lo representa la formación profesional, toda vez que, existiendo dos escuelas formadoras de médicos homeópatas en el país, resulta importante establecer las características de los médicos homeópatas encuestados, identificándose que 503 de ellos son médicos cirujanos y homeópatas egresados de la Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía del Instituto Politécnico Nacional; 39 de ellos son médicos homeópatas cirujanos y parteros egresados de la Escuela Libre de Homeopatía de México, I.A.P, y 58 son médicos egresados de alguna escuela o facultad de medicina del país, pero con alguna especialidad en el campo de la Homeopatía, lo que les permite ejercer como médicos homeópatas (figura 3).

Figura 3. Profesión



Es importante destacar este dato, toda vez que la formación profesional en cada escuela es distinta, lo que, desde luego, impacta en la forma de llevar a cabo el ejercicio profesional de la medicina, particularmente en la práctica homeopática. En este sentido, se encontró que el 72% de los encuestados son egresados de la Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía, un 25% se formaron en la Escuela Libre de Homeopatía de México y solo un 3% son médicos formados en escuelas médicas no homeopáticas, como lo señala la figura 4.

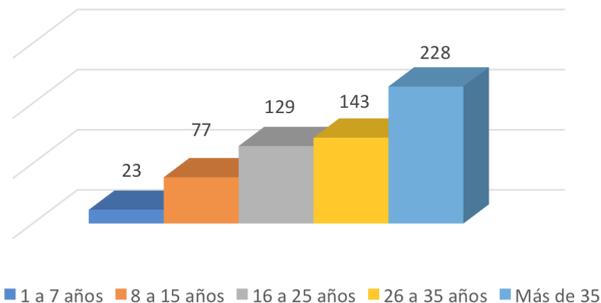
Figura 4. Egresado de:



Asimismo, se les preguntó sobre el tiempo que han ejercido la profesión médico homeopática con la intención de caracterizar al grupo participante en esta investigación. Destaca que la mayoría de ellos (228) tiene una experiencia profesional de más de 35 años, mientras que 143 han ejercido entre 26 y 35 años; por otra parte, 129 médicos homeópatas ha realizado esta labor entre 16 y 25 años; 77 han ejercido la profesión entre 8 y 15 años y, finalmente, 23 tienen un ejercicio profesional de entre 1 y siete años (figura 5).

Es importante destacar que el universo de médicos homeópatas que participaron en esta investigación cuenta con una experiencia profesional sólida y que, además, han estado activos en esta pandemia, lo que muestra la importancia de ser

Figura 5. ¿Cuánto tiempo hace que ejerce su profesión?

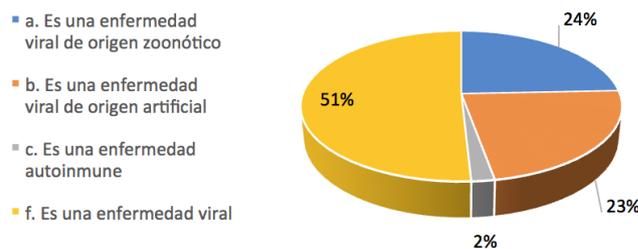


considerados como profesionistas de la salud que pueden dar respuesta a las necesidades de la sociedad.

III. Sobre la covid-19

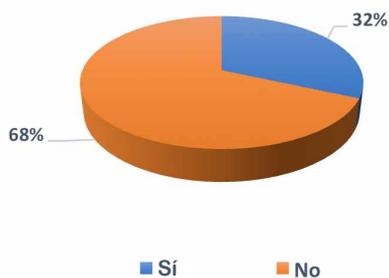
En relación con la variable sobre el conocimiento que los médicos homeópatas tienen sobre la covid-19, se les preguntó qué es la covid-19, encontrándose que el 24% señala que es una enfermedad de origen animal; el 23% considera que es un virus creado artificialmente, un 2% la considera una enfermedad autoinmune y el 51% respondió que es un padecimiento de etiología viral, sin especificar el origen de él (figura 6).

Figura 6 ¿Qué es la covid-19?



Asimismo, se les preguntó si durante el tiempo de la pandemia han tenido síntomas de la covid-19, identificándose que un 68% de los médicos encuestados respondieron que no; mientras que 32% ha padecido la enfermedad durante el último año y medio (ver figura 7).

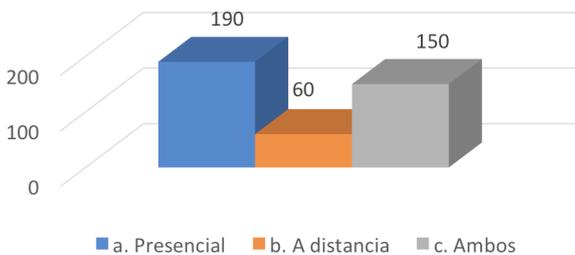
Figura 7. ¿Ha tenido síntomas de la covid-19?



IV. Ejercicio profesional y covid-19

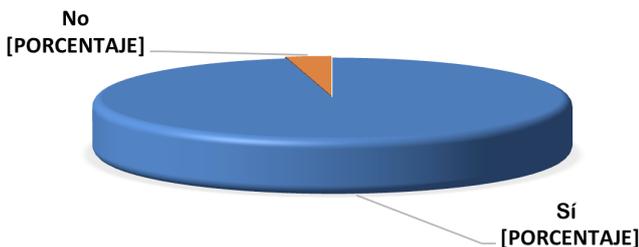
Un aspecto central de esta investigación tiene que ver con la vinculación del ejercicio profesional del médico homeópata con la covid-19. En párrafos anteriores se ha presentado los antecedentes de la participación de estos profesionistas en epidemias y pandemias ocurridas en distintos países, por lo que se consideró pertinente saber en primera instancia cómo han llevado a cabo su ejercicio profesional en este momento histórico. Del universo de los 400 médicos que respondieron el instrumento, 190 lo llevan a cabo de manera presencial, 60 lo realizan a distancia y 150 lo hacen de ambas formas (figura 8).

Figura 8. Durante la pandemia de la covid-19, su ejercicio profesional ha sido:



La información presentada muestra que en esta pandemia el trabajo profesional de este grupo de la medicina no se ha detenido, lo que confirma, además, la participación de estos profesionistas en ella. En ese sentido, se les preguntó si en el último año de su ejercicio profesional han atendido pacientes positivos de covid-19, identificándose que el 97% del grupo encuestado sí lo ha hecho, en tanto que 3% no (figura 9).

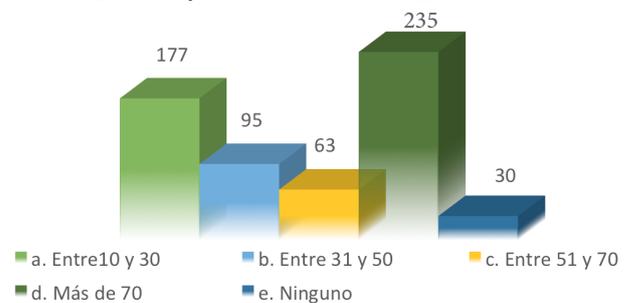
Figura 9. En el último año y medio de su ejercicio profesional, ¿ha atendido pacientes con covid-19?



Lo anterior muestra la oportunidad que se tiene de contar con una alternativa médica terapéutica adicional al ejercicio profesional convencional de la medicina, lo que lleva a reafirmar la necesidad de documentar los casos de pacientes covid-19 que hayan sido atendidos por estos médicos.

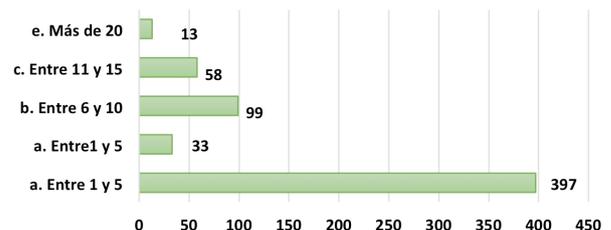
Asimismo, se les solicitó información sobre el número de pacientes covid-19 que han atendido durante el último año y medio, encontrándose información valiosa que muestra de manera relevante que los médicos homeópatas han tenido una participación sustancial en esta pandemia, identificándose que 235 médicos homeópatas han atendido entre 51 y 70 pacientes; 177 reportan un número de entre 10 y 30 pacientes; 95 han atendido entre 31 y 50 pacientes, y 63 especialistas lo han hecho con un intervalo de entre 51 y 70 pacientes. En contraparte, 30 médicos homeópatas reportan que no han atendido pacientes covid-19 en el último año y medio de ejercicio (figura 10).

Figura 10. En el último año y medio, en su ejercicio profesional, ¿cuántos pacientes covid-19 ha atendido?



Se indagó, además, sobre el número de pacientes que en promedio fueron atendidos por los médicos homeópatas semanalmente, observándose que 397 reportan de 1 a 5 pacientes; 99, de 6 a 10 pacientes; 58, entre 11 y 15 pacientes; 33, 1 a 5 pacientes, y 13 médicos dijeron que atendieron a más de 20 pacientes, como se muestra en la figura 11.

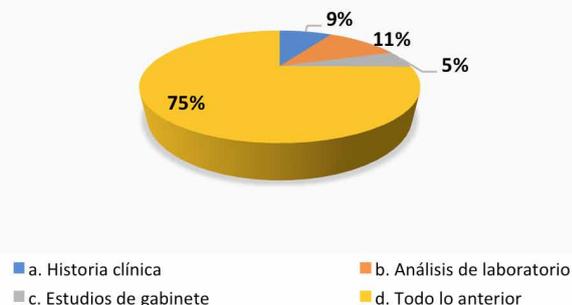
Figura 11. Promedio de pacientes covid-19 atendidos por semana



Por otra parte, uno de los motivos que llevaron a la realización de este estudio es la crítica que se ha hecho a la profesión ante la ausencia de evidencias documentadas sobre el quehacer del médico homeópata en nuestro país, particularmente en situaciones de pandemia, toda vez que, como se destacó en párrafos anteriores, existen algunas referencias que señalan que el médico homeópata y la

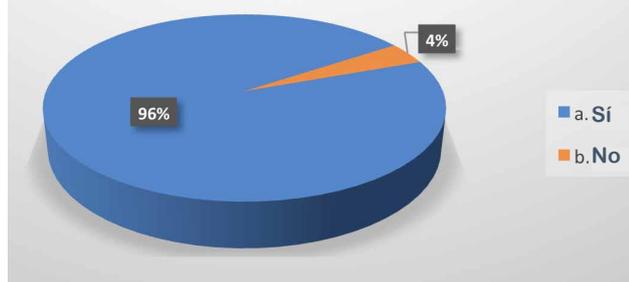
Homeopatía han participado en diversos momentos, ya sea en nuestro país o fuera de él. En este sentido, se le preguntó a los integrantes del grupo encuestado sobre la forma en que han documentado los casos covid-19 que han atendido, obteniendo como resultado que un 11% lo hace a través de análisis de laboratorio, un 9% lo hace a través de la historia clínica, un 5% con estudios de gabinete y el 75% lo hace empleando la historia clínica, los análisis de laboratorio y estudios de gabinete (figura 12).

Figura 12. ¿Cómo documenta los casos de pacientes covid-19?



Asimismo, y toda vez que la información recabada muestra que el ejercicio profesional del médico homeópata ha estado vinculado con el desarrollo de la pandemia que se vive actualmente, se consideró pertinente conocer si, como parte del tratamiento empleado, fueron utilizados medicamentos homeopáticos, encontrándose que el 96% de los médicos homeópatas encuestados respondieron en forma afirmativa, en tanto que el 4% señala que no los emplearon (figura 13).

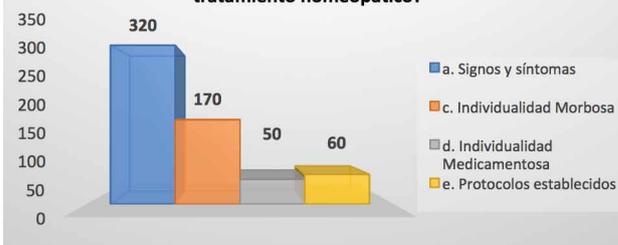
Figura 13. ¿Ha tratado con medicamentos homeopáticos a pacientes positivos de covid-19?



A partir de la respuesta anterior, resultó necesario identificar cuál es el criterio que se empleó para establecer un tratamiento médico homeopático a los pacientes covid-19 que solicitaron sus servicios. Los resultados obtenidos mostraron que 300

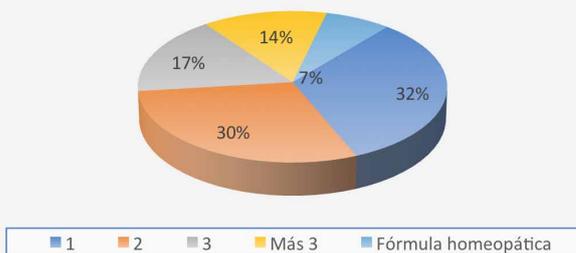
médicos homeópatas toman como base los signos y síntomas del paciente para la prescripción de medicamentos homeopáticos, en tanto que para 170 de ellos, la individualidad morbosa es el elemento clave. Por su parte, 60 médicos señalan que para el empleo del tratamiento homeopático se apegan a protocolos establecidos, por lo que derivado de esta respuesta vale la pena señalar que, hasta el momento, desafortunadamente no existen protocolos específicos para la prescripción de medicamentos homeopáticos en pacientes covid-19. Finalmente, para 50 médicos homeópatas la individualidad medicamentosa es el punto relevante (figura 14).

Figura 14 ¿Cuál es el criterio que se sigue para la prescripción del tratamiento homeopático?



En este contexto, es necesario señalar que la práctica de la Homeopatía en nuestro país está caracterizada por tener su fundamento en diferentes corrientes de pensamiento que incluso han conformado diversos modelos de formación de recursos humanos, tanto en el nivel de licenciatura como en el de posgrado, siendo así que existen prácticas conocidas como unicista, pluralista y complejista⁴⁰. En este sentido, se les preguntó sobre el número de medicamentos utilizados dentro de su ejercicio profesional ante la presencia de pacientes covid-19. Las respuestas muestran que el 32% de los encuestados señaló que empleó solo un medicamento homeopático; un 30% prescribió dos medicamentos; el 17% utilizó tres medicamentos; un 14% indicó más de tres medicamentos, y un 7% empleó formulas homeopáticas, es decir, lleva a cabo la combinación de diversos medicamentos homeopáticos en un solo vehículo como el agua (figura 15).

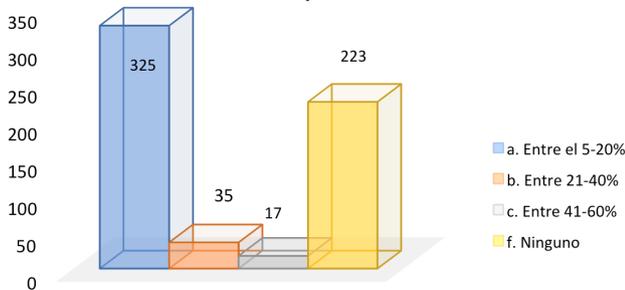
Figura 15. En caso de haber tratado con medicamentos homeopáticos a pacientes positivos de covid-19, ¿cuántos medicamentos prescribió?



Lo anterior confirma la diversidad de formas de prescripción que se llevan a cabo en el ejercicio de estos profesionistas, situación que, de alguna u otra manera, se ha convertido en un problema para la propia profesión, toda vez que lo anterior evita contar con un protocolo específico para el tratamiento de pacientes covid-19. Esto nos lleva a formular las siguientes preguntas: ¿Cuál es la estrategia más conveniente para este tipo de pacientes? ¿Cuántos medicamentos son los adecuados para prescribir? ¿Cómo se hace el seguimiento sobre la eficacia de ellos? Se considera que en tanto no se puedan responder estas interrogantes, la eficacia y la efectividad del tratamiento médico homeopático seguirá quedando en entredicho.

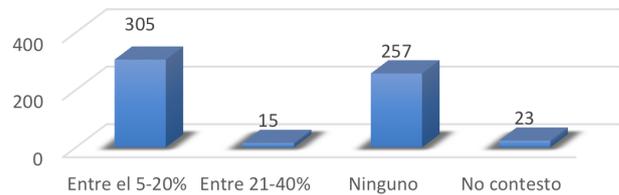
Por otra parte, fue importante tener una visión preliminar sobre los resultados que los médicos homeópatas tuvieron en su práctica profesional con pacientes covid-19, por lo que se les preguntó sobre el porcentaje de sus pacientes que requirieron hospitalización. Así, 325 médicos señalaron que sólo entre el 5 y 20% de sus pacientes requirieron hospitalizarse, en tanto que, un número también importante de profesionistas, 223, refirió que ninguno fue hospitalizado. Entre ambos grupos existen dos grupos; el primero, integrado por 35 médicos que indica que entre el 21 y el 40% de los pacientes que acudieron a su consulta fueron hospitalizados y otro, formado por 17 médicos, que reportaron que entre el 41 y el 60% terminaron en un hospital (figura 16).

Figura 16. ¿Cuántos de sus pacientes requirieron hospitalización?



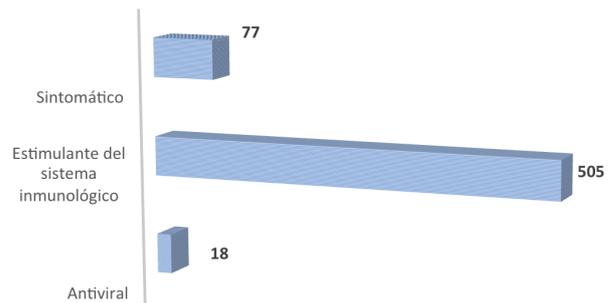
En este mismo sentido, también se les interrogó sobre el número de pacientes que atendieron y que lamentablemente fallecieron, encontrándose que los resultados obtenidos son significativamente semejantes a los observados en la pregunta anterior. Para 305 médicos sólo entre el 5 y 20% de sus pacientes fallecieron; 277 médicos dijeron que ninguno; para 15 especialistas, entre el 21 y el 40% y 23 de ellos no tuvieron fallecimiento alguno (figura 17).

Figura 17. ¿Qué porcentaje de sus pacientes covid-19 fallecieron?



Finalmente, a partir de la experiencia de los médicos homeópatas encuestados durante la pandemia de la covid-19, se les preguntó su opinión sobre cuál es la función que han tenido los medicamentos homeopáticos en los pacientes que han tenido la oportunidad de atender. Las respuestas reflejan lo siguiente: 505 médicos homeópatas consideran que los medicamentos homeopáticos son estimulantes del sistema inmunológico; para 77, la función de los medicamentos homeopáticos es sintomática, mientras que 18 afirmaron que actúan como antivirales (figura 18).

Figura 18. En la atención de pacientes covid-19, ¿cuál es la función del medicamento homeopático?



Conclusiones

La aparición de la covid-19 ha tomado a los países desprevenidos, principalmente en el área de la salud, haciendo complicado su control. En este contexto, son muchos médicos los que han levantado la voz para sugerir el empleo de la Homeopatía como profiláctico o como una posibilidad de tratamiento, por lo que es innegable que si se le preguntara a cualquier médico homeópata si la Homeopatía es eficaz y ha sido empleada en la pandemia actual de la covid-19, la respuesta sería un sí rotundo. Sin embargo, al preguntarle si ha documentado los casos atendidos con medicamentos homeopáticos, seguramente la respuesta quedaría en el vacío.

A lo largo de este tiempo se han llevado a cabo acciones que de manera irresponsable ponen en entredicho a la Homeopatía y, en consecuencia, al médico homeópata; y por otro, las propuestas que intentan coadyuvar en la contención y mitigación de la pandemia, situación que permitiría posicionar a esta disciplina en el marco de la ciencia médica, no han sido consideradas.

Es importante recordar que además de su reconocida aplicación en las enfermedades crónicas, la Homeopatía individualizada también puede actuar terapéuticamente o como coadyuvante en casos agudos, incluidas las enfermedades epidémicas⁴¹. Para alcanzar estos objetivos, esta disciplina cuenta con una semiología y una metodología terapéuticas que no pueden desestimarse.

A más de 18 meses de iniciada la pandemia de la covid-19, no existe información del quehacer del médico homeópata ante ella. La posibilidad de responder de forma documentada a las preguntas anteriores marcará el éxito que puedan tener los médicos homeópatas ante la pandemia. Si no se logran documentar los resultados que se están obteniendo, las acciones que se hayan realizado volverán a quedar como una parte anecdótica de la Homeopatía en el contexto de la medicina. Hoy, más que nunca, se le presenta una oportunidad muy importante al médico homeópata para posicionar sólidamente a la Homeopatía como disciplina médico científica.

Debe reflexionarse que el ejercicio profesional del médico homeópata está cambiando,

por lo que debe adecuarse a una nueva realidad, siendo inaceptable que se siga trabajando como si se tratara de médicos artesanales. Actualmente, existen herramientas diagnósticas que ayudan a registrar las evidencias de los casos que se presentan, lo que derivaría en el fortalecimiento del ejercicio profesional y, en consecuencia, de la Homeopatía en el marco de las ciencias médicas. Es importante recordar que todos los médicos, incluidos los médicos homeópatas, deben contribuir a la generación y el avance del conocimiento y de la ciencia.

Finalmente, es necesario resaltar que mientras se deje de registrar, documentar y publicar el trabajo del médico homeópata, la comunidad científica y la sociedad continuarán viendo a la Homeopatía como una pseudociencia o, en el mejor de los casos, como una medicina alternativa o complementaria. Los términos “medicina complementaria” o “medicina alternativa” aluden a un amplio conjunto de prácticas de atención de salud que no forman parte de la tradición ni de la medicina convencional de un país como México, debido a que no están totalmente integradas en el sistema de salud predominante⁴², aspecto con el cual no estamos de acuerdo y cuyo argumento ha sido documentado en años anteriores. En algunos países, esos términos se utilizan indistintamente para referirse a la medicina tradicional. Es importante que todo médico homeópata sea sensible hacia la generación y divulgación del conocimiento, de tal forma que contribuya al fortalecimiento de la profesión y de la Homeopatía mexicana.

REFERENCIAS

1. Ruelas Barajas E, Alonso Concheiro A. Los futuros de la salud en México 2050. México: Consejo de Salubridad General; 2010.
2. De Souza Santos B. El futuro comienza ahora. De la Pandemia a la utopía. México: Akal; 2021.
3. *Ibid.*
4. World Health Organization. Coronavirus disease 2019 (COVID-19). Situation Report–86 [internet]. Ginebra: WHO; 15 Abr 2020. Disponible en: https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/situation-reports/20200415-sitrep-86-COVID-19.pdf?sfvrsn=c615ea20_6
5. Díaz-Castrillón FJ, Toro-Montoya AI. SARS-CoV-2/COVID-19: el virus, la enfermedad y la pandemia. *Medicina y Laboratorio*. Jul-Sep 2020; 24(3): 183-205. doi: 10.36384/01232576.268
6. Audi A, Ailbrahim M, Kaddoura M, Hijazi G, Yassine HM, Zaraket H. Seasonality of Respiratory Viral Infections: Will COVID-19 Follow Suit? *Front Public Health*. 15 Sep 2020; 8: 567184. doi: 10.3389/fpubh.2020.567184
7. Gandhi RT, Lynch JB, Del Rio C. Mild or Moderate COVID-19. *N Engl J Med*. 29 Oct 2020; 383(18): 1757-1766. doi: 10.1056/NEJMcp2009249
8. World Health Organization. *Op cit.*
9. *Ibid.*
10. Secretaría de Salud. Informe Técnico Diario Covid-19 México [internet]. Ciudad de México: Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud, Secretaría de Salud; 17 Mar 2022. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/710454/Comunicado_Tecnico_Diario_COVID-19_2022.03.17.pdf

11. Macías, A. y López, M. Después de dos años de pandemia, México registra casi 670 mil muertes en exceso. Animal Político. 18 agosto de 2022. <https://www.animalpolitico.com/2022/03/dos-anos-pandemia-mexico-670-mil-muertes-en-exceso/>
12. Briones F. Homeopatía y Medicina Veterinaria [internet]. Santiago: Homeopatía y Medicina Veterinaria; c21 Oct 2020 [citado 28 Ago 2021]. Artículos (Lecturas) [aprox. 5 pantallas]. Disponible en: <https://www.homeovet.cl/index.php/articulos-lecturas/158-homeopatia-epidemias-y-coronavirus-COVID-19>. Recuperado en: <http://web.archive.org/web/20211019032917/https://www.homeovet.cl/index.php/articulos-lecturas/158-homeopatia-epidemias-y-coronavirus-COVID-19>
13. Centro Nacional de Medicina Natural y Tradicional. Dengue epidémico: tratamiento curativo con medicamentos homeopáticos. Protocolo de ensayo clínico [internet] Cuba: Ministerio de Salud Pública, Viceministerio de Asistencia Médica y Social, Cenament; 2006. Disponible en: http://189.28.128.100/dab/docs/eventos/seminario_pnpic/dia14_05/dr_jorge_luis_campistrous_lavaut_cuba_b.pdf
14. García Gómez S. Homeopatía y profilaxis de enfermedades [internet]. Lara i Llobet I, ed. Mallorca: Homeopatía Ahora; Jun 2009. Blog [aprox. 5 pantallas]. Disponible en: <https://homeopatiaahora.blogspot.com/2009/06/homeopatia-y-profilaxis-de-enfermedades.html>.
15. Nicolai T. Homeopatía para las enfermedades epidémicas en los países en desarrollo. Carta de respuesta del European Committee for Homeopathy a la Organización Mundial de la Salud. Revista Médica de Homeopatía. Sep 2009; 2(3): 119-126. doi: 10.1016/S1888-8526(09)70035-9
16. *Ibid.*
17. *Ibid.*
18. *Ibid.*
19. Centro Nacional de Medicina Natural y Tradicional. *Op cit.*
20. García Gómez S. *Op cit.*
21. *Ibid.*
22. *Ibid.*
23. *Ibid.*
24. *Ibid.*
25. *Ibid.*
26. *Ibid.*
27. *Ibid.*
28. *Ibid.*
29. Briones F. *Op cit.*
30. *Ibid.*
31. *Ibid.*
32. Fernández Quiroga G. Coronavirus, epidemias y homeopatía [internet]. España: Hablando de Homeopatía; 10 Mar 2020 [citado 29 Mar 2020]. Blog [aprox. 10 pantallas] Disponible en: <https://www.hablandodehomeopatia.com/coronavirus-epidemias-y-homeopatia/>
33. Ramos Alija FJ. La gripe. Revista Médica de Homeopatía. Sep 2009; 2(3): 127-136. doi: 10.1016/S1888-8526(09)70036-0
34. Consejo Consultivo Nacional Médico Homeopático. La Medicina Homeopática ante la Epidemia de Influenza tipo A H1N1 en México. Ciudad de México: CCNMH; 2009.
35. Velat M, Clapers Vidal ML. (2020) Estudio genio epidémico Coronavirus COV-19, SARS-COV2. Actualización con los primeros 50 casos clínicos. Barcelona; Abr 2020. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/340778439>
36. Teixeira MZ. Homeopatía: ¿Un Enfoque Preventivo de la Medicina? La Homeopatía de México. Nov-Dic 2013; 82 (687): 7-21. Disponible en: <http://homeopatiamex.similia.com.mx/index.php/Revista/article/view/53>
37. Consejo Consultivo Nacional Médico Homeopático. Comunicado COVID-19. Puebla: CCNMH; 2020.
38. García Ramírez HJ. Integración de las MTCl, con estrategias interculturales y de fortalecimiento de la salud en la respuesta ante el COVID en México [internet]. Ciudad de México: Secretaría de Salud, Dirección General de Planeación y Desarrollo en Salud, Dirección de Medicina Tradicional y Desarrollo Intercultural; 2020. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/573918/Presentaci_n_M_xico_Simposio_OPb.pd. Ciudad de México: Secretaría de Salud.
39. Barajas Arroyo G. La Publicación Científica, Necesaria para el Fortalecimiento de la Profesión Homeopática. Revista La Homeopatía de México. Abril 2020 89(721): 15-20.
40. Kerlinger FN. Investigación del comportamiento: técnicas y metodología. Ciudad de México: Nueva Editorial Interamericana; 1975.
41. Gasparín J. Diferentes tendencias y escuelas dentro de la Homeopatía [internet]. Barcelona: Institut Homeopàtic de Catalunya; 2012-2022. Escritos Joan Gasparín [aprox. 2 pantallas]. Disponible en: <https://www.instituthomeopatic.com/recursos-2/escritos-joan-gasparin/57-recursos/articulos/articulos-joan-gasparin/68-diferentes-tendencias-y-escuelas-dentro-de-la-homeopatia>
42. Teixeira MZ. *Op cit.*
43. Bunge M. Filosofía para médicos. Buenos Aires: Editorial Gedisa; 2012.