

Artículo de opinión

*Gastos con Homeopatía en el Sistema Único de Salud son Irrisorios Cuando se Comparan con las Demás Especialidades Médicas

**Por Marcus Zulian Teixeira

En los últimos tiempos, diversas materias divulgadas en los grandes medios y redes sociales critican los gastos del Sistema Único de Salud (SUS) con las Prácticas Integrativas y Complementarias en Salud (PICS), afirmando, de forma inverosímil, que “billones de reales (R\$) se gastan en prácticas que no presentan pruebas científicas”, utilizando estas justificaciones para proponer la exclusión de las mismas del SUS.

Muchas de estas noticias falsas son dirigidas a la Homeopatía, por ignorancia o negación preconcebida de sus fundamentos y de las evidencias científicas que los apoyan, con la intención explícita de denigrar una especialidad médica reconocida desde hace décadas por la población y las entidades de clase brasileñas (Consejo Federal de Medicina, desde 1980; Asociación Médica Brasileña, desde 1990), de bajo costo, exenta de eventos adversos graves, que contribuye a la resolución clínica de muchas enfermedades crónicas y que viene conquistando su lugar de derecho en la salud pública y en la educación médica mundial.

En cuanto a la “comprobación científica de la Homeopatía”, cabe señalar que cientos de estudios científicos fundamentan los presupuestos y la eficacia de esa especialidad médica en diversos modelos de investigación (*in vitro*, en plantas, en animales y en humanos), los cuales se encuentran minuciosamente detallados en el *Dossier Especial Evidencias Científicas en Homeopatía*, elaborado por la Cámara Técnica de Homeopatía del Consejo Regional de Medicina del Estado de São Paulo (Cremesp), en 2017, y publicado en la **Revista de Homeopatía de la Asociación Paulista de Homeopatía (APH)** en tres ediciones independientes (portugués online, inglés online y portugués impreso) que justifican su inclusión en el SUS como tratamiento integral y complementario para diversas clases de enfermedades.

Así como el referido expediente cumple el papel de desmitificar la falacia de que “no hay evidencia científica en Homeopatía”, un estudio de la investigadora Islandia Maria Carvalho de Souza, especialista en Gestión de Sistemas de Salud, con máster y doctorado por la Escuela Nacional de Salud Pública Fiocruz, demostró que los gastos con todos las PICS en el SUS, relacionados con los gastos ambulatorios y hospitalarios, corresponden al 0.008% del total de esos gastos (es decir, sólo R\$ 2.6 millones de una cantidad de R\$ 33 mil millones), desmitificando

*Publicado originalmente en el Periódico de la Universidad de San Pablo (Brasil). Traducción del portugués al español: Juan Fernando González G.

**Médico especialista en Homeopatía, doctor en Ciencias Médicas e investigador de la Facultad de Medicina de la Universidad de San Pablo (Brasil).

la falacia de que “miles de millones de reales se gastan en la Homeopatía en el SUS”, justificación defendida por grupos de escépticos dogmáticos para que esta especialidad médica sea retirada del SUS, privando a miles de pacientes de recibir alivio para sus pesares físicos y mentales:

De forma análoga, contrariamente a un movimiento similar en Alemania, que solicitaba el fin del reembolso de los medicamentos homeopáticos con la afirmación de que “se gastaban grandes cantidades del dinero de los contribuyentes con ese beneficio”, el ministro de Salud, Jens Spahn, afirmó el 17 de septiembre de 2019 que “su cartera no pretende obligar a las aseguradoras de salud del país a parar con la subvención de servicios homeopáticos”. Sin entrar en el mérito de la comprobación científica, justificó su posición en los gastos irrisorios de ese tipo de tratamiento: “Mientras que los operadores de planes de salud del país subvencionan por año la compra de 40 mil millones de euros en medicaciones convencionales, el reembolso de tratamientos homeopáticos apenas alcanza 20 millones de euros”, afirmó, es decir, sólo el 0.0005 % del gasto en medicamentos convencionales:

Con estas evidencias, pierden validez las premisas prejuiciosas, dogmáticas y falaces contra el mantenimiento y ampliación de la oferta de la Homeopatía en el SUS.